

МОЛОДЫМ ОФИЦЕРАМ—ЗАБОТУ И ВНИМАНИЕ

Не так давно в офицерскую семью наших доблестных Вооруженных Сил, в том числе частей и подразделений Северных групп войск, влились выпускники военных учебных заведений. В их жизни наступил переломный момент. Одни из молодых офицеров стали командирами взводов, другие — политработниками, третьи — летчиками, инженерами, техниками и т. д. Дальнейшее прохождение службы в этих должностях с первых дней требует от них гораздо больше, чем раньше, активности, инициативы, самостоятельности. Назначение на офицерскую должность перестраивает страницу в судьбе молодых людей, посвятивших себя благородному делу защиты социалистического труда советского народа, железных завоеваний социализма. Они теперь должны сами принимать необходимые решения, направлять и контролировать действия и поступки подчиненных. А это далеко не просто. Ибо методы офицеры, несомненно обладающие хорошей теоретической подготовкой, достаточного опыта в обучении и воспитании воинов пока не имеют.

Вопрос становления молодых офицеров в строй зрелых наставников и воспитателей солдат, сержантов и прапорщиков очень актуален. Он должен решаться продуманно, целенаправленно и дифференцированно. Ибо от этого во многом зависит боевая готовность тех частей и подразделений, где сегодня служат вчерашние выпускники военных вузов. И правильно поступают те командиры и начальники, которые окружают прибывших к ним в подчинение молодых офицеров заботой и вниманием, помогают им приобрести необходимые качества для плодотворного труда в занимаемой должности.

Хорошо, например, поставлена работа с молодыми офицерами в подразделениях, куда прибыли лейтенанты Сергей Коваленко, Александр Бобров, братья Александр и Евгений Васюков. Здесь их встретили по-товарищески, познакомили с традициями воинских коллективов, личным составом, боевой техникой, решаемыми задачами. Молодые командиры взводов постоянно чувствуют помощь и поддержку, уверенно входят в курс дел своих подразделений, вооружаются передовым опытом работы с людьми. Словом, созданы благоприятные условия для эффективного труда лейтенантов. И не случайно названные товарищи сразу же активно включились в боевую учебу и жизнь коллективов, быстро наладили контакты с подчиненными и изо дня в день добиваются отрядных результатов.

К сожалению, кое-где вопрос становления молодых офицеров решается не лучшим образом. Хотя и редко, но еще встречаются командиры и начальники, выдающие в крайности. Одни сразу же предъявляют к лейтенантам строгую требовательность, однако не учат их и не поддерживают, а лишь высказываются за промахи в работе. Другие же, наоборот, проявляют либерализм, излишне опекают молодых офицеров. И тот, и другой подход к делу не приносит желаемых результатов. В обоих случаях лейтенанты теряют уверенность в своих силах и способностях, становятся пассивными. А опекунство, кроме того, лишает их всякой самостоятельности, препятствует развитию по службе.

Именно этим объясняется затянувшаяся стадия становления лейтенанта Сергея Краснова. Он порой допускал халатное отношение к исполнению служебных обязанностей, а его начальники, что называется, смотрели на это сквозь пальцы, не осуществляли контроль за молодым офицером, не учили его правильным методам работы с подчиненными. Надеемся, что лейтенант Краснов со временем сам все поймет и освоит.

Первые самостоятельные шаги очень трудны для молодых офицеров. Им особенно необходима помощь со стороны командиров, политработников, опытных офицеров и коммунистов. Иначе у них не пойдет на лад дела. Важно нацеливать молодых офицеров на постоянную работу над собой, на то, чтобы они вооружались передовым опытом. Это будет способствовать совершенствованию ранее полученных ими знаний, приобретению методических навыков, овладению новыми способами действий и т. д. Прибывшие в Северную группу войск выпускники военных вузов должны сразу же проявлять творческую ответственность за порученное им дело. Каждый молодой офицер обязан глубоко овладеть марксистско-ленинской теорией, идеями нашей партии, материалами XXV съезда КПСС, формироваться как гармоничная личность. Его цели и задачи должны ситься с целями и задачами подразделения, части, где он служит. Дело юного офицера постоянно проявлять бдительность, о крепкой воинской дисциплине, о строгой дисциплине, о высокой боеготовности взвода, роты, эскадрона, батальона, полка, бригады, дивизии, корпуса.

Конечно, объективные условия армейской жизни способствуют росту молодых офицеров. Но это отнюдь не означает, что они смогут всего добиться самостоятельно. Практика убеждает, что не каждому лейтенанту под силу в короткий срок стать зрелым офицером. Без действительной помощи со стороны старших товарищей им не обойтись. Учить и поддерживать молодых офицеров необходимо наряду с высокой, уставной требовательностью к ним.

Со становлением в офицерскую должность молодые лейтенанты получают больше прав. Вместе с тем на них возлагаются и большие обязанности, сложные и ответственные задачи. Они стали руководителями воинских коллективов, отвечающими за обучение и воспитание воинов, за все то, без чего немаловажна высокая боевая готовность. В этой связи молодым офицерам и их начальникам следует глубоко вынуть в смысле положения из Отчетного доклада Центрального Комитета нашей партии XXV съезду КПСС: «Советский руководитель должен гармонически соединить в себе партийность с глубокой коммунистической дисциплинированностью, с инициативой и творческим подходом к делу. Вместе с тем на любом участке руководитель обязан учитывать и социально-политические, воспитательные аспекты, быть чутким к людям, к их нуждам и запросам, служить примером в работе и в быту... Доверие и уважение к людям должны сочетаться с высокой требовательностью за порученное дело».

Это в полной мере касается и офицерских кадров. Молодые офицеры должны окружать заботой и вниманием. Растут их знания, методическое и профессиональное мастерство, виднейшая задача зависит от них самих, так и от их начальников. С молодыми офицерами следует регулярно проводить собрания, инструкторско-методические и показательные занятия, осуществлять контроль над их работой и подчиненными, над их успеваемостью в системе марксистско-ленинской подготовки.

Чтобы молодые офицеры быстро пропали стадию становления, опытным офицерам необходимо передать им свои знания, навыки, взять шефство над теми из них, кто нуждается в помощи.

Командиры, политработники, партийные организации частей и подразделений обязаны сделать все необходимое, чтобы лейтенанты заняли достойное место в офицерском корпусе, вдохновить и направить их деятельность на плодотворное решение задач, вытекающих из требований XXV съезда КПСС к Вооруженным Силам СССР.



ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА СЕВЕРНОЙ ГРУППЫ ВОЙСК

№ 240 (10457)

Пятница, 15 октября 1976 года

Год издания 38-й



Лейтенант Николай Сунопин недавно стал офицером. Молодой коммунист ревностно относится к выполнению своих обязанностей. По итогам летнего периода обучения взвод, который он возглавляет, занял первое место в социалистическом соревновании. На снимке: лейтенант Н. СУНОПИН (справа) контролирует работу радиотелеграфиста 1-го класса младшего сержанта В. ЗАМКОВОГО.

Фото П. Соколянского.

СИТОВЫХ ЗАНЯТИЙ

УВЕРЕННО К ЦЕЛИ

Высокие обязательства накануне летнего периода обучения приняли воины мотострелковой роты, в которой служат лейтенант В. Гаврилин. Воины-мотострелки дали слово подвести боевые машины пехоты на высоких скоростях, метко стрелять из всего штатного оружия роты. Итоговые занятия показали, что у мотострелков слова не расходились с делами.

Первые лучи солнца коснулись крошечных деревушек. Береговая роща стала еще красивее, наряднее.

— Погода, как по заказу, — сказал командир взвода лейтенант В. Гаврилин, когда мы остановились и сгрудились с БМП на землю.

Поча мотострелки готовили боевые машины к стрельбе, у нас зашел разговор о людях подразделения.

— Я уверен: взвод выполнит упражнение без трюков, — заметил офицер.

Думается, что у него были основания для такого заявления — мотострелки трудились с полным напряжением сил в течение всего учебного года. Не раз мне приходилось наблюдать за ними в поле. И всегда воины действовали слаженно, стремительно, умело, применяли технику и оружие.

Через несколько минут к рубежу открылся огонь. Вперед выдвинулись цели. Быстро подготовили исходные данные для стрельбы младший сержант Абрамов, Грива выстрел. Важная цель была тут же уничтожена.

Однако торжествовать победу было пока рано, и младший командир продолжал наблюдение за полем боя. Показалась новая цель. Поразить ее сложнее, ведь она движущаяся. Младший сержант поддал установленную команду механику-водителю. Тот старался создать командирские условия стрельбы. Младший сержант Абрамов словно слился с прицелом, плавно нажал на кнопку электропуска.

На пульте управления оператора замаяла электрическая лампочка.

— Цель поражена, — провозгласил оператор.

Так же успешно шел огонь младший сержант и в дальнем направлении. Под огнем отнюдь не отступили от своих позиций операторы.

Получив управление оператора замаяла электрическая лампочка.

— Цель поражена, — провозгласил оператор.

Так же успешно шел огонь младший сержант и в дальнем направлении. Под огнем отнюдь не отступили от своих позиций операторы.

Получив управление оператора замаяла электрическая лампочка.

— Цель поражена, — провозгласил оператор.

Так же успешно шел огонь младший сержант и в дальнем направлении. Под огнем отнюдь не отступили от своих позиций операторы.

Получив управление оператора замаяла электрическая лампочка.

— Цель поражена, — провозгласил оператор.

Так же успешно шел огонь младший сержант и в дальнем направлении. Под огнем отнюдь не отступили от своих позиций операторы.

Получив управление оператора замаяла электрическая лампочка.

— Цель поражена, — провозгласил оператор.

Так же успешно шел огонь младший сержант и в дальнем направлении. Под огнем отнюдь не отступили от своих позиций операторы.

За нашу Советскую Родину!

ЗНАМЯ ПОБЕДЫ

ИХ ПОЩРИЛ НАЧАЛЬНИК ШТАБА СГВ

В эти дни на полигонах почти не смолкают звуки выстрелов, гул моторов. Воины различных специальностей трудятся с особым старанием — подводят итоги года, выполнения социалистических обязательств, взятых личным составом в ответ на решения XXV съезда КПСС. Идет проверка боевой выучки солдат, сержантов, прапорщиков и офицеров.

Высокое мастерство показали командир танка сержант С. Ярошенко и наводчик орудия рядовой В. Косов. Они выполняли упраж-

нение по ведению огня с ходу по появляющимся и движущимся целям ночью. С первого снаряда, первой очереди полевой артиллерии поразили все мишени. Успех сопутствовал и в стрельбе по наиболее опасной цели — танку.

Днем же механики-водители выполняли упражнение по управлению боевыми машинами в сложных условиях местности. Сержант С. Шевелев и младший сержант А. Кукущкин в дождь и туман преодолели все препятствия на трассе на-

максимально возможной скорости и без единого замечания. Присутствовавший на итоговых занятиях начальник штаба СГВ генерал-майор танковых войск Р. Г. Рязанцов за высокие показатели в боевой и политической подготовке наградил сержанта С. Ярошенко и рядового В. Косова ценными подарками, а сержанта С. Шевелева и младшего сержанта А. Кукущкина — грамотами.

Старший лейтенант Ф. ГРИГОРЯН.

ЧАСЫ ОТ ГЛАВКОМА

Тепло поздравили сослуживца сержанта Виктора Антипова с высоким поощрением за отличные действия на учениях «Шит-76». В торжественной обстановке на общем построении личного состава подразделения ему вручили часы от глав-

покомандующего Объединенными вооруженными силами государств — участниками Варшавского Договора.

Комсомолец сержант В. Антипов — лучший механик-водитель подразделения, специалист 1-го класса. Экипаж танка, чле-

ном которого он является, борясь за выполнение социалистических обязательств, взятых в ответ на решения XXV съезда КПСС, завоевал звание отличного. Награда главкома вдохновила танкистов на достижение новых успехов в боевой учебе.

Лейтенант В. ЗАЙЦЕВ.

СТРЕМИТЕЛЬНАЯ АТАКА

Приказ был короток: со- вершить марш и разгромить «противника», задержавшегося на выходящем в тактическом отношении рубеже. Механикам-водителям пришлось вести боевые машины по резко пересеченной местности. Но они справились с поставленной задачей.

Используя фактор внезапности, командир принял решение атаковать «противника» с ходу. И вот танки развернулись в боевую линию, устремились к опорному пункту «противника». Раскатное эхо пушечных

выстрелов разнеслось над полем. Особенно метким был огонь наводчиков орудий рядовых Н. Быстрицкого, И. Латышева, А. При- простого и И. Феданкова. Они поразили цели с первого выстрела и первой очереди.

При подведении итогов занятия командир дал высокую оценку действиям танкистов и отметил их возросшее мастерство за летний период обучения.

Рядовой С. КУПАВЦЕВ.

ПРИМЕР СЕРЖАНТА

После строевого смотра, где проверялся внешний вид и строевая подтянутость воинов, командир поставил в пример всем остальным сержант Мальшицкий. Затем сержант отличился по другим предметам обучения на итоговых занятиях.

Особенно тщательно про-

верялись практически навыки вождения автомобиля. Но и на автодроме сержант Мальшицкий оказался на высоте.

После окончания итоговых занятий командир поощрил сержанта Мальшицкого.

Ефрейтор С. БОНДАРЕНКО.

ВРУЧЕНИЕ НАГРАДЫ ТОВАРИЩУ А. П. КИРИЛЕНКО

14 октября в Кремле члену Политбюро ЦК КПСС, секретарю ЦК КПСС товарищу А. П. Кирилленко были вручены орден Ленина и вторая Золотая медаль «Серп и молот» Третьего Социалистического Труда.

Этой высокой наградой тов. А. П. Кирилленко удостоен за большие заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством и в связи с семидесятилетием со дня рождения.

Награду вручил член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный.

В зале вручения награды были товарищи Л. И. Брежнев, Ю. В. Андропов, А. А. Громыко, Ф. Д. Кулаков, К. Т. Маузов, А. Я.

Пельше, Г. В. Романов, М. А. Суслов, Д. Ф. Устинов, Б. Н. Пономарев, М. С. Соломенцев, И. В. Капотов, В. И. Долгих, К. Ф. Катусhev, М. В. Зиминин, К. У. Черненко.

При вручении награды выступил тов. Н. В. Подгорный.

С ответным словом выступил тов. А. П. Кирилленко.

Руководители Коммунистической партии и Советского государства тепло и сердечно поздравили товарища А. П. Кирилленко с высокой наградой Родины, пожелали ему крепкого здоровья, новых больших успехов в плодотворной деятельности на благо Коммунистической партии, советского народа.

(ТАСС).

НОВОСТИ СТРАНЫ СОВЕТОВ

СВАРКА ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО РОТОРА

ХАРЬКОВ. (ТАСС). Сварка первого из трех роторов крупнейшего в стране турбоагрегата мощностью 1200 тысяч киловатт, предназначенного для Космической ГРЭС, завершена на Харьковском турбинном заводе имени Кирова.

Восьмидесятитонный ротор цилиндрической формы способен выдерживать максимальные нагрузки. Он отлит из особо прочной стали. Исполнительно сложную операцию соединения массивных блоков из термостойкого металла турбостроители выполнили с помощью самой мощной в

ГЛАВНОЕ — НАДЕЖНОСТЬ

КИШИНЕВ. (ТАСС). Крупные предприятия и электростанции, газопроводы, участки Байкало-Амурской магистрали и жилые дома предстоит возвести за годы десятой пятилетки в регионах, которые отнесены к зоне сейсмической активности. Она охватывает обширные территории Южной Сибири, Средней Азии, Молдавии, Прибайкалья, Камчатки. И хотя, как свидетельствует статистика, сильные землетрясения здесь бывают сравнительно редко, к «встрече» с ними должны быть подготовлены каждый новый объект. Сейсмостойкостью строительства было посвящено специальное совещание ученых, проектировщиков, строителей. Они обсудили вопросы совершенствования методов расчета и конструирования зданий и сооружений, обобщили накопленный опыт.

Как отмечалось на совещании, успешно противостоят подземным толчкам крупно-

каменные дома, многоэтажные каркасные здания, которые возводятся в ряде городов. В последние годы в Кишиневе, Сочи, Алма-Ате, Ашхабаде, Душанбе сооружаются жилые дома и промышленные объекты из монолитного железобетона — в активе проектировщиков и строителей довольно широкий «набор» различных по инженерным решениям проектов и возведенных по ним объектов.

За «поведением» во время землетрясений целых зданий и отдельных конструкций следят специалисты 80 станций инженерно-сейсмического обслуживания.

Совещание приняло рекомендации, которыми, в частности, предусмотрено ускорить сейсмическое микрозонирование крупных городов и раз-

рабатываемых центров в зонах, где возможны землетрясения в 8—9 баллов.

«Обеспечить ввод в действие мощностей на Чернобыльской, Ровенской, Южно-Украинской атомных электростанциях...» (Основное направление развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы).

КИЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ. На Чернобыльской атомной электростанции, сооружаемой на реке Припять, завершается строительство первого энергоблока. В его составе — реактор мощностью 1 миллион киловатт и две турбины по 500 мегаватт, а также дополнительные сооружения — гидро-технический комплекс, объекты санитарной зоны, мощная дизель-электростанция, ряд сооружений химводоочистки, кислородная и компрессорная станции.

На снимке (слева направо): передовые монтажники Чернобыльской АЭС Дмитрий КОВАЛЕНКО, бригадир Виктор ЧЕРЕН, Александр ВИННИК, Владимир КРАСОВСКИЙ. Они трудятся на строительстве главного корпуса станции.

Фото В. Лысенко. (Фотохроника ТАСС).

АЭС НА ПРИПЯТИ



Наши корреспонденты
с о о б щ а ю т
с итоговых занятий

СТУПЕНИ МАСТЕРСТВА

Со старшим лейтенантом Шкроботом мы встретились на старом знакомом месте — в здании школы, где по плану занятия, было хорошее, а если точнее — радостное. Он охотно и увлеченно рассказывал о своих подчиненных. Они показали себя на итоговой стрельбе настоящими мастерами меткого огня. 56 процентов командиров танков и наводчиков орудий выполнили упражнение стрельбы штатным снарядом с оценкой «отлично». Почти все повысили на одну ступень свою классную квалификацию.

Слушая командира роты, я вспоминал другую стрельбу, тоже итоговую — за знаниями периода обучения. Тогда три первых звезде закончились двойками. Не хотелось горючить старую боль. И я долго не решился задать Александру Ильичу интересовавший меня вопрос: как же ему удалось в столь короткий срок резко поднять выучку личного состава? Будто угадывая мои мысли, старший лейтенант Шкробот чуть громче обычного произнес:

Размыслил после стрельбы

разведку наблюдением, определяя дальности до целей, правильно применяя требования Курса стрельб. И вот задача руководителя ТСТ внимательно анализировать действия членов экипажей, своевременно устранять проблемы и их выучку.

На танкострелковых тренировках командиры роты, решая учебные задачи, отработавшие упражнения, выполняющие упражнения стрельбы пулей. Здесь опытные руководители старшего лейтенанта А. Погодина, Г. Нелюбина и другие внимательно следят, чтобы каждый огоньком полностью и с высоким качеством отработал поставленные задачи. К стрельбе пулей допускаются лишь те командиры, которые уверенно решают огневые задачи, четко действуют при стрельбе. Это является хорошим стимулом для поднятия активности личного состава на занятиях.

При подведении итогов ТСТ командиры роты обязательно подводят итоги социалистического соревнования между экипажами и звеньями. После этого в классе лунки на плакате имеют переключенные специалисты командиры танка старшего лейтенанта Замышляева, наводчиков орудий рядовой Половинкина и Тандея. При этом он стремится показать, за счет чего они добились сокращения нормативов боевой работы, поражают цели первого выстрела и первой очередью. Предоставляется слово и самим носителям передового опыта. Они охотно демонстрируют слушателям свои приемы работы на технике и при оружии. Все это дает хорошие плоды. Сейчас все экипажи роты переключают нормативы боевой работы, командиры роты переключают нормативы боевой работы, командиры роты переключают нормативы боевой работы.

Старший лейтенант Шкробот улыбнулся. Порывисто встал со стула, словно оторвался от неприятных воспоминаний и, медленно, будто взвешивая каждое слово, начал говорить о том, сколько сил и энергии пришлось затратить коллективу роты, чтобы выправить положение по огневой подготовке.

— Злость была у людей, — говорил Александр Ильич. — Хотелось доказать, что мы не хуже других.

Горячность прошла, а вместе с ней улетучились и обиды. Александр Ильич обстоятельно рассказал, что та недуга послужила для него, других офицеров роты хорошим уроком, из которого сделан единственный верный вывод — в подготовке настоящих мастеров меткого огня человек не бывает. А ведь

раньше на них не всегда обращали внимание. Я глубоко убежден, что главное — держать в поле зрения всех специалистов. Иначе, как гласит народная мудрость: «головам вытаски, а хвост увязнет».

Александр Ильич вспоминал такой случай. Одно время в огневом кружке, которым руководил старший лейтенант Нелюбин, занимались командиры танков и наводчики орудий, показывавшие слабые результаты при выполнении упражнений учебных стрельб. Для опытных огневиков посещение кружка считалось не обязательным. Это, безусловно, несколько расхолабило. Так, командир роты обратил внимание на спад в результатах стрельбы у рядового Тандея. Анализ показал, что у солдата появились серьезные проблемы в применении правил стрельбы. Почему? Ему уделялось меньше внимания на занятиях. И постепенно отменили с ним занятия в учебном кружке. После этого было принято решение — посещение огневых кружков для всех обязательно. Также на итоговой стрельбе показал отличную выучку.

Рассказ о том, как коллектив поднимался по ступеням мастерства, был бы не полным, если не вспомнить о высокой личной ответственности солдат и сержантов за общее дело. «Честность — моя честь», — так считал каждый танкист. Это благородное чувство выразилось в организации взаимной помощи, а шефство опытных специалистов над молодыми. Вот лишь один пример. Наводчик орудия рядовой Ляшук стрелял нестабильно. А на итоговых занятиях все три снаряда послал в центр мишени. И с полным основанием его успех могут разделить сержант Горев и рядовой Половинкин, шефствовавшие с товарищем в последние дни его обучения.

В течение всего летнего периода обучения, планомерно используя каждый час, каждую минуту, чтобы достичь намеченной цели. Однако на деле все обстоит не так. Танкисты на итоговых занятиях показали слабые знания и навыки и в итоге не выполнили социалистические обязательства. Почему так получилось? В чем причина низкого успеваемости личного состава? Чтобы получить ответ на эти вопросы, обратимся к фактам.

Нет надобности анализировать уровень знаний и навыков командиров танков и механиков-водители, выполняющих нормативы, не в той последовательности, как этого требуют соответствующие документы. Более того, отдельные сержанты и солдаты самостоятельно сокращали количество элементов при отработке нормативов. Например, при проверке заправки танков горю-

чем вначале надо протереть горюшину от пыли и грязи. Но этого никто не делал. На подведении итогов занятия выяснилось, что только несколько человек получили четкие, большинство же танкистов пришлось довольствоваться лишь удовлетворительными оценками. А действия командира танка сержанта С. Левченко были оценены «неудом».

Вернемся еще раз к ступени в летней компании. В графе «техническая подготовка» против большинства фамилий танкистов проставлены пятерки. Но этого, к сожалению, не достиг ни один человек. Спрашивается, как же в течение учебного периода оценивали офицеры действия подчиненных, существовал ли объективный контроль за их успеваемостью? Отнюдь, нет. Неполнота формализма в обучении личного состава, записка действительного уровня знаний солдат и сержантов.

Многие механики-водители этой роты носили на груди значки с цифрами «1» и «2». Например, сержант В. Бескровный, младший сержант С. Акефиев имеют 1-й класс, младший сержант А. Королев, ефрейторы Т. Муратов, В. Литвинов — 2-й класс. Этот список можно продолжать. Казалось бы, кому как не этим танкистам показывать итоги занятия по боевой

подготовке? Но, к сожалению, в учебниках, в брошюрах, в учебных пособиях, в своих конспектах, потому что к ним были записаны в основном общие положения. И совсем не случайно рядовой Н. Холин, законспектировавший в свое время работу В. И. Ленина «Письмо к американским рабочим», не смог на итоговых занятиях глубоко раскрыть ее содержание.

Впрочем, вывод о поверхностном подходе к изучению некоторых тем можно сделать и из разговора, который состоялся после итоговых занятий между руководителями групп и инструкторами. Лейтенант Сердюков, объясняя причину недостаточности полных и глубоких ответов слушателей, посетовал на то, что им задавали слишком сложные вопросы. Однако все вопросы проверяющего не выходили за рамки программного материала.

Например, на итоговых занятиях многие командиры не могли объяснить толком, что



На танковой директрисе идет итоговая боевая стрельба. Воины-танкисты отлично подготовились к этому ответственному экзамену на боевую зрелость. Часть личного состава выполняет упражнение, остальные солдаты и сержанты занимаются на других учебных местах. На снимке: классные специалисты наводчик танкового орудия рядовой Евгений КОЗИН (слева) и командир танка сержант Владимир ЩЕДРИН тренируются в работе на прицеле. Фото П. Сокальского.

ВСЕ В ПОРЯДКЕ... НА БУМАГЕ

Классность высокая, а знания слабые. А что за обещанием? Только ли техник роты виноват? К чему приводит формализм

Солдаты и сержанты этой роты хорошо помнят тот день, когда они принимали участие в итоговой стрельбе. Они были уверены, что их знания и навыки соответствуют требованиям. Однако на деле все обстоит не так. Танкисты на итоговых занятиях показали слабые знания и навыки и в итоге не выполнили социалистические обязательства. Почему так получилось? В чем причина низкого успеваемости личного состава? Чтобы получить ответ на эти вопросы, обратимся к фактам.

Нет надобности анализировать уровень знаний и навыков командиров танков и механиков-водители, выполняющих нормативы, не в той последовательности, как этого требуют соответствующие документы. Более того, отдельные сержанты и солдаты самостоятельно сокращали количество элементов при отработке нормативов. Например, при проверке заправки танков горю-

чем вначале надо протереть горюшину от пыли и грязи. Но этого никто не делал. На подведении итогов занятия выяснилось, что только несколько человек получили четкие, большинство же танкистов пришлось довольствоваться лишь удовлетворительными оценками. А действия командира танка сержанта С. Левченко были оценены «неудом».

Вернемся еще раз к ступени в летней компании. В графе «техническая подготовка» против большинства фамилий танкистов проставлены пятерки. Но этого, к сожалению, не достиг ни один человек. Спрашивается, как же в течение учебного периода оценивали офицеры действия подчиненных, существовал ли объективный контроль за их успеваемостью? Отнюдь, нет. Неполнота формализма в обучении личного состава, записка действительного уровня знаний солдат и сержантов.

Многие механики-водители этой роты носили на груди значки с цифрами «1» и «2». Например, сержант В. Бескровный, младший сержант С. Акефиев имеют 1-й класс, младший сержант А. Королев, ефрейторы Т. Муратов, В. Литвинов — 2-й класс. Этот список можно продолжать. Казалось бы, кому как не этим танкистам показывать итоги занятия по боевой

подготовке? Но, к сожалению, в учебниках, в брошюрах, в учебных пособиях, в своих конспектах, потому что к ним были записаны в основном общие положения. И совсем не случайно рядовой Н. Холин, законспектировавший в свое время работу В. И. Ленина «Письмо к американским рабочим», не смог на итоговых занятиях глубоко раскрыть ее содержание.

Впрочем, вывод о поверхностном подходе к изучению некоторых тем можно сделать и из разговора, который состоялся после итоговых занятий между руководителями групп и инструкторами. Лейтенант Сердюков, объясняя причину недостаточности полных и глубоких ответов слушателей, посетовал на то, что им задавали слишком сложные вопросы. Однако все вопросы проверяющего не выходили за рамки программного материала.

Например, на итоговых занятиях многие командиры не могли объяснить толком, что

наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

В основе успехов воинов — тщательная подготовка техники накануне выезда в поле, добросовестное выполнение личным составом своих обязанностей. На учениях не было случая выхода из строя автомобиля по вине водителей.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

Задачу выполнили

Наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

В основе успехов воинов — тщательная подготовка техники накануне выезда в поле, добросовестное выполнение личным составом своих обязанностей. На учениях не было случая выхода из строя автомобиля по вине водителей.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

звания и твердые практические навыки. Но лишь отдельные из них сле-де «заработали» хорошую оценку.

Командир роты причину недостатков видит в том, что техник роты прапорщик А. Мельничук проводил тренировки на низком методическом уровне. «На итоговых занятиях прапорщик сам показывал низкие теоретические знания, — скажет в конце беседы офицер. — Хотя водит он так отлично. Но ведь на то он и мастер вождения».

Возможно, какие-то улучшения были у техника роты при обучении личного состава, но возник вопрос: откуда это известно офицеру, если он, по его словам, ни разу не проверял готовность подчиненного к занятиям, не присутствовал на тренировках?

— Все как-то не доходило, — оскоропленно разводит руками старший лейтенант. — Но я надеялся на командиров взводов и технику роты.

Истинная причина недостатков заключается в том, что в коллективе руководителей занятий снизилась требовательность к себе и к подчиненным. Они посчитали, что достаточно личному составу пройти курс социалистической подготовки, как успехи придут сами по себе. И поэтому в роте нежелание воспринимать за действительно

важно остановиться подробнее. Вот, например, рядовой С. Муенов рассказывает о главной задаче десятой пятитки, об особенностях нового пятилетнего плана. Ответил он в полном неведении, когда слушателя спросили подробнее разъяснить, как он понимает содержание термина «повышение эффективности производства», а в армейских условиях — боевой учебы, то солдат стал в тупик. Да и другие слушатели перестали задавать вопросы, когда в этот период более углубленно раскрыть то или иное положение. И это позволяет сделать вывод, что по отдельным темам у солдат этой группы знания поверхностные.

Еще одно тому подтверждение. Почти все слушатели законспектировали материалы XXV съезда КПСС. И, естественно, что при затруднении они могли обратиться к своим запискам. Однако воины искали ответа, где угодно: на стенах, в учебниках, в брошюрах, но только не в своих конспектах, потому что к ним были записаны в основном общие положения. И совсем не случайно рядовой Н. Холин, законспектировавший в свое время работу В. И. Ленина «Письмо к американским рабочим», не смог на итоговых занятиях глубоко раскрыть ее содержание.

Впрочем, вывод о поверхностном подходе к изучению некоторых тем можно сделать и из разговора, который состоялся после итоговых занятий между руководителями групп и инструкторами. Лейтенант Сердюков, объясняя причину недостаточности полных и глубоких ответов слушателей, посетовал на то, что им задавали слишком сложные вопросы. Однако все вопросы проверяющего не выходили за рамки программного материала.

Например, на итоговых занятиях многие командиры не могли объяснить толком, что

наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

В основе успехов воинов — тщательная подготовка техники накануне выезда в поле, добросовестное выполнение личным составом своих обязанностей. На учениях не было случая выхода из строя автомобиля по вине водителей.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

Задачу выполнили

Наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

В основе успехов воинов — тщательная подготовка техники накануне выезда в поле, добросовестное выполнение личным составом своих обязанностей. На учениях не было случая выхода из строя автомобиля по вине водителей.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

Задачу выполнили

Наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

ПОЧЕМУ РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗНЫЕ?

Как показали итоговые занятия, слушатели групп политических занятий, которыми руководил старший лейтенант В. Малафеев и лейтенант А. Сердюков, свои социалистические обязательства выполняли. Но если подполковник старшего лейтенанта Малафеева удалось сделать это с успехом, то слушатели другой группы достигли такого результата с трудом. Почему же так получилось? Ведь оба коллектива в течение учебного периода находились в одинаковых условиях, решали одинаковые задачи.

Вернемся к итоговым занятиям и, проанализировав их, попытаемся дать ответ на этот вопрос.

В ходе итоговых занятий проверялась прочность усвоения воинами программного материала, решений XXV съезда КПСС. И отсюда можно сделать вывод, что слушатели обеих групп показали глубокое понимание политики партии, задач, выдвинутых перед советским народом и воинами Вооруженных Сил XXV съезда КПСС. Однако выявились определенные различия в уровне подготовки групп. Слушатели группы, которой руководил старший лейтенант Малафеев, более глубоко раскрыли поставленные вопросы, точнее улавливали их сущность, приводили в своих выступлениях яркие, убедительные примеры. И поэтому не случайно, что из тринадцати человек, выступивших на занятиях, девять получили отличные оценки, а остальные — хорошие.

Несколько иная картина наблюдалась в группе, которой руководил лейтенант Сердюков. Слушатели здесь отвечали на поставленные вопросы недостаточно четко и глубоко, порой перескакивали с одного вопроса на другой, временами вскользь говорили о том, на чем сле-

дует остановиться подробнее. Вот, например, рядовой С. Муенов рассказывает о главной задаче десятой пятитки, об особенностях нового пятилетнего плана. Ответил он в полном неведении, когда слушателя спросили подробнее разъяснить, как он понимает содержание термина «повышение эффективности производства», а в армейских условиях — боевой учебы, то солдат стал в тупик. Да и другие слушатели перестали задавать вопросы, когда в этот период более углубленно раскрыть то или иное положение. И это позволяет сделать вывод, что по отдельным темам у солдат этой группы знания поверхностные.

Еще одно тому подтверждение. Почти все слушатели законспектировали материалы XXV съезда КПСС. И, естественно, что при затруднении они могли обратиться к своим запискам. Однако воины искали ответа, где угодно: на стенах, в учебниках, в брошюрах, но только не в своих конспектах, потому что к ним были записаны в основном общие положения. И совсем не случайно рядовой Н. Холин, законспектировавший в свое время работу В. И. Ленина «Письмо к американским рабочим», не смог на итоговых занятиях глубоко раскрыть ее содержание.

Впрочем, вывод о поверхностном подходе к изучению некоторых тем можно сделать и из разговора, который состоялся после итоговых занятий между руководителями групп и инструкторами. Лейтенант Сердюков, объясняя причину недостаточности полных и глубоких ответов слушателей, посетовал на то, что им задавали слишком сложные вопросы. Однако все вопросы проверяющего не выходили за рамки программного материала.

Например, на итоговых занятиях многие командиры не могли объяснить толком, что

наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

Политические занятия

ПОЧЕМУ РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗНЫЕ?

Как показали итоговые занятия, слушатели групп политических занятий, которыми руководил старший лейтенант В. Малафеев и лейтенант А. Сердюков, свои социалистические обязательства выполняли. Но если подполковник старшего лейтенанта Малафеева удалось сделать это с успехом, то слушатели другой группы достигли такого результата с трудом. Почему же так получилось? Ведь оба коллектива в течение учебного периода находились в одинаковых условиях, решали одинаковые задачи.

Вернемся к итоговым занятиям и, проанализировав их, попытаемся дать ответ на этот вопрос.

В ходе итоговых занятий проверялась прочность усвоения воинами программного материала, решений XXV съезда КПСС. И отсюда можно сделать вывод, что слушатели обеих групп показали глубокое понимание политики партии, задач, выдвинутых перед советским народом и воинами Вооруженных Сил XXV съезда КПСС. Однако выявились определенные различия в уровне подготовки групп. Слушатели группы, которой руководил старший лейтенант Малафеев, более глубоко раскрыли поставленные вопросы, точнее улавливали их сущность, приводили в своих выступлениях яркие, убедительные примеры. И поэтому не случайно, что из тринадцати человек, выступивших на занятиях, девять получили отличные оценки, а остальные — хорошие.

Несколько иная картина наблюдалась в группе, которой руководил лейтенант Сердюков. Слушатели здесь отвечали на поставленные вопросы недостаточно четко и глубоко, порой перескакивали с одного вопроса на другой, временами вскользь говорили о том, на чем сле-

дует остановиться подробнее. Вот, например, рядовой С. Муенов рассказывает о главной задаче десятой пятитки, об особенностях нового пятилетнего плана. Ответил он в полном неведении, когда слушателя спросили подробнее разъяснить, как он понимает содержание термина «повышение эффективности производства», а в армейских условиях — боевой учебы, то солдат стал в тупик. Да и другие слушатели перестали задавать вопросы, когда в этот период более углубленно раскрыть то или иное положение. И это позволяет сделать вывод, что по отдельным темам у солдат этой группы знания поверхностные.

Еще одно тому подтверждение. Почти все слушатели законспектировали материалы XXV съезда КПСС. И, естественно, что при затруднении они могли обратиться к своим запискам. Однако воины искали ответа, где угодно: на стенах, в учебниках, в брошюрах, но только не в своих конспектах, потому что к ним были записаны в основном общие положения. И совсем не случайно рядовой Н. Холин, законспектировавший в свое время работу В. И. Ленина «Письмо к американским рабочим», не смог на итоговых занятиях глубоко раскрыть ее содержание.

Впрочем, вывод о поверхностном подходе к изучению некоторых тем можно сделать и из разговора, который состоялся после итоговых занятий между руководителями групп и инструкторами. Лейтенант Сердюков, объясняя причину недостаточности полных и глубоких ответов слушателей, посетовал на то, что им задавали слишком сложные вопросы. Однако все вопросы проверяющего не выходили за рамки программного материала.

Например, на итоговых занятиях многие командиры не могли объяснить толком, что

наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

Задачу выполнили

Наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

Задачу выполнили

Наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

В основе успехов воинов — тщательная подготовка техники накануне выезда в поле, добросовестное выполнение личным составом своих обязанностей. На учениях не было случая выхода из строя автомобиля по вине водителей.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

Задачу выполнили

Наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

Задачу выполнили

Наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

Задачу выполнили

Наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

Задачу выполнили

Наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

Задачу выполнили

Наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

Задачу выполнили

Наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

Задачу выполнили

Наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

Задачу выполнили

Наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

Задачу выполнили

Наше автомобильное подразделение принимало участие в тактических учениях. Все войны показали высокую морально-психологическую выучку. Уверенно действовали сержант А. Зюб, ефрейторы Ю. Черидилов, В. Боталкин, рядовой В. Телебеев и другие. Они выполнили все учебно-боевые задачи на отлично.

Ефрейтор А. ЕРЕМЕНКО.

