

ILUSTROWANY TYGODNIK ZAGŁĘBIA MIEDZIOWEGO

POLSKA MIEDŹ

ROK VIII, NR 18 (372)

3 V 1990 R.

CENA 450 ZŁ



Fot. Marian Mat

Hutnikom miedzi - szczęście Boże!

TYDZIEN

KANDYDACKO

W wyniku prawyborów w Lubinie na listę Komitetu Obywatelskiego wpisani zostali następujący kandydaci na radnych:

Tadeusz Bączkowski, lat 54, geodeta (na emeryturze), Wiesława Bugiel, lat 37, geodeta, Aleksandra Dąbrowska-Chwastek, lat 46, chemik, Artur Dubiński, lat 24, nauczyciel, Waldemar Flądor, lat 23, nauczyciel, Helena Hatka, lat 34, kurator, Wawrzyn Jamry, lat 47, instruktor zawodu, Ryszard Janeczek, lat 38, prawnik, Dariusz Janowski, lat 30, fryzjer, Zdzisław Jarosz, lat 45, mechanik, Czesław Klemaszewski, lat 39, lekarz psychiatra-internista, Zbigniew Korczowski, lat 41, mechanik, Leon Kossowski, lat 45, rzemieślnik, Piotr Langner, lat 22, fotograf, Maria Lagun, lat 44, nauczycielka, Krzysztof Machajek, lat 35, ślusarz, Jerzy Marciniak, lat 44, ekonomista, Władysław Mikulski, lat 42, konstruktor, Dariusz Milka, lat 34, informatyk, Jan Mowiński, lat 32, ceramik (na rencie), Paweł Niedwieczanski, lat 37, mgr rehabilitacji, Elżbieta Palej, lat 37, psycholog, Teresa Paek, lat 58, plastyk, Stefan Patrański, lat 36, technolog, Józef Pleśniak, lat 62, inżynier elektryk (na emeryturze), Robert

Raczyński, lat 28, rzemieślnik, Edward Rewers, lat 52, górnik, Małgorzata Rudniewska-Przygoda, lat 42, stomatolog, Zofia Sarna, lat 54, lekarz med. przemysłowej, Karol Seweryniak, lat 39, dezynsektor w sanepidzie, Juliusz Sebecki, lat 47, architekt, Danuta Soltysiak, lat 53, ginekolog, Marian Szmigiel, lat 43, konstruktor, Zbigniew Szpich, lat 34, lekarz-internista, Władysław Trent, lat 39, ortopeda, Jarosław Wantuła, lat 31, sztygar oddziałowy, Henryk Wojtuściszyński, lat 33, kierowca-mechanik, Edward Zaczynski, lat 48, dyspozytor ruchu, Jan Zimroz, lat 35, nadinspektor OUG.

KONKURS NA WIDOWISKO

Ośrodek Kultury Wzgórze Zamkowe, Wydział Kultury Urzędu Miasta w Lubinie, Inspektorat Oświaty i Wychowania ogłaszają otwarty konkurs na widowisko historyczne związane tematycznie z Lubinem. (Przypomnijmy, że na lata 1989-95 przypadają obchody 700-lecia Lubina). Konkursowy przegląd widowisk odbędzie się w maju przyszłego roku. Zgłoszenia udziału nadsyłać należy do 15 maja br. pod adresem ośrodka kultury, ul. Piastowska 15, Lubin (tel. 44-49-19). Tam też uzyskać można szczegółowe informacje na temat warunków konkursu.

ABSOLUTORIUM

...województwa legnickiemu udzieliła WRN na swej ostatniej sesji. (Głosowanie było tajne — i

„za” były 74 osoby, 5 opowiedziało się przeciw). Przyjęto uchwały zatwierdzające sprawozdania z wykonania ubiegłorocznego planu, budżetu oraz podzielono nadwyżkę budżetową.

Zaznaczyć trzeba, że nad przebiegiem sesji zaciążyła świadomość, iż jest to ostatnia debata w tym składzie w obecnej, skróconej kadencji.

Zresztą spora część radnych, widząc, doszła już wcześniej do wniosku, iż „koniec nie wieńczy dzieła” i w ogóle na sesję nie dotarła...

NARESZCIE...

...jest i w Polkowicach, sklep z prawdziwego zdarzenia. Mieści się przy placu PKWN i kiedy jest się w środku, takie wrażenie naprawdę się odczuwa. Pośród artykułów, także artykuły krajowe — spożywcze i przemysłowe — od wykwiutych ciasteczek, przez czeskie piwo i włoskie wino po koszulki z Tajlandii i włoskie buty. Pani Bożena Downar-Zapolska szefowa sklepu, zapewnia, że towar będzie zawsze i w dobrym gatunku. Atrakcyjny wystrój placówki i miła obsługa sprawiają, że kupujących jest sporo, a ceny nie odstrasza. Bo można tu naprawdę kupić dużo dobrego towaru, a to za sprawą spółki akcyjnej Interpergo Pegro-detał z Warszawy, do której sklep należy. Na razie sklep czynny jest od 8.00 do 20.00, ale myśli się by był czynny całą dobę i dysponował szerszym asortymentem.

Fakty, komentarze

Miejmy nadzieję, że nie będzie to „ka” na naszym terenie, kało z rozmów z kółka i tego co cówki jest dobre.

PIENIĄDZE NA...

Okazuje się po raz kolejny, że trudnych czasach ludzie życzliwi, chętni do pomocy. Co w potrzebie. Kun, żona byłego prezesa „Lubina”, zwróciła się o nansową dla swej córki do NSZZ Pracowników. Odzew był pozytywny. Do akcji przyłączyli się związkowcy z „Solidarnością”. Miła uroczystość, pania Annie kwoty przeszło złotych. Było wzruszenie, były to iży radości pani Bożeny. Była też iż „Lubina” za życzliwość, nie, za to, że jej 14-letnia ma szansę na normalne życie. Bardzo dziękuję pracownikom ZG „Lubina” płynący z serca. Dar ten mojej operacji kregoplata, również podziękować za wnie akcji zbiórki na moje NSZZ prac. ZG „Lubina” również za włączenie się do NSZZ „Solidarności” „Lubina”.

EKSPERCI O MIEDZI (9)

Tydzień temu przedrukowaliśmy fragmenty raportu misji Banku Światowego, traktujące o gospodarce wodno-ściekowej, prowadzonej w hutach i kopalniach KGHM. Dziś drukujemy pierwszy fragment rozdziału o składowaniu materiałów stalych.

„Żużel z procesów hutniczych przewożony jest w stanie ciekłym i składowany w miejscu należącym do huty „Legnica”. W ciągu roku w hucie powstaje około 210.000 ton żużla, a do chwili obecnej huta wyprodukowała 4,5 mln ton tego odpadu. Haldą żużla zajmuje znaczna powierzchnię wartościowego terenu. Ponadto w perspektywie wieloletniej zawsze istnieje potencjalne zagrożenie zanieczyszczenia wód gruntowych.

Aktualnie KGHM eksploatuje około 350.000 ton żużla rocznie. Gazy poprocesowe z pieców szybów przechodzą przez komory osadzące i baterie cyklonów. W urządzeniach tych następuje wytrącenie grubszych frakcji pyłu, który jest zwracany do procesu. Gazy poddawane są dalszemu odpyłaniu w skruberze Venturi, który usuwa drobne frakcje pyłu, dając pulę, która jest zagęszczana i filtrowana. Rocznie otrzymuje się 35.000 ton szlamu w masie suchej, który jest składowany na podłożu istniejącej haldy żużla szybowego. Szlam zawiera około 40-45 proc. ołowiu, 10-12 siarki, 2-6 cynku, 2 arsenu, 10-12 węgla (w postaci

węglowodórów) i 150 gramów srebra w jednej tonie. Niecka, w której składowane są szlamy nie posiada żadnego uszczelnienia. Jej dno stanowi haldą żużla o grubości 12 m, która w tym miejscu załaga kłkaniem lat i prawdopodobnie ulega pewnemu sprasowaniu. Podłoże gruntowe opada stopniem w kierunku rzeki Kaczawy, odległej o około 2 km, która jest głównym źródłem wody dla otaczającego terenu. W pobliżu huty znajduje się sześć małych cieków. Woda ze strumieni, rowów i studni badawczych z tego terenu jest okresowo badana.

Stwierdzono wzrost zawartości cynku w próbkach wody pobranych pomiędzy składowiskiem złomu, a rzeką Kaczawą.

W terenie tym znajduje się około 170 studni wiejskich, które przy-

puszczalnie mogą być przez hutę. Najbliższa studnia w odległości 1,25 km od huty, najdalsza 3 km. Około 10-15 tych studni przebadano na obecność ciężkich metali. Wyniki się wydają — uzyskano nieznacznie wyższe wartości niż w innych studniach. Wyniki badań próbek wody z Kaczawy nie stwierdzono różnic w ilości metali ciężkich powyżej huty.

Jak wspomniano wcześniej, dotowana jest nowa oczyszczalnia ścieków o zdolności przerobu 20 tys. m sześciennych ma. Substancje stałe, które zostały oddzielone w oczyszczalni, będą dowane w zbiorniku wyłaniania impregnowana.

Za tydzień — fragment na ten sam temat, ale do huty „Głogów”.

OPINIE

Po wielu latach znów wróciło do kalendarza święto 3 Maja. W czasach II Rzeczypospolitej — obok rocznicy odzyskania niepodległości — obchodzone niezwykle uroczystości, a wymagane skrupulatnie po narodzinach PRL. Rocznicą 3 Maja nawiązująca do tradycji demokratycznych zupełnie nie pasowała do założeń obowiązującej formacji społeczno-politycznej. Musiało minąć 45 lat zwieczonych zasadniczymi zmianami w pejzażu politycznym Polski, aby parlament (ciężka, że również wieloma głosami postkomunistycznej lewicy) mógł przywrócić rocznicę 3 Maja, jako oficjalne święto państwowe. Można bez przesady powiedzieć, że rocznica ta nawiązuje bezpo-

średnio do korzeni polskiej demokracji. 3 maja 1791 roku Sejm Czteroletni uchwalił „Ustawę rządową”, pierwszą w Europie i drugą w świecie (po konstytucji Stanów Zjednoczonych Ameryki) ustawę zasadniczą. Był to na owe czasy akt bardzo nowoczesny, stanowiący

Zmniejszono rolę senatu, zniesiono liberum veto i zakazano konfederacji. Wzmocniono rolę rządu, na którego czele stał król, jako przewodniczący Straży Praw, akty królewskie wymagały podpisu jednego z ministrów, ci zaś, za naruszenie prawa, mieli odpowiadać

rytorialnego). Konstytucja 3 Maja poczyniła też znaczne zmiany w downiowie szlacheckim i skim. I chociaż miała sporadyczne sukcesy (utrzymanie poddaństwa chłopów rozbiorczych tylko „opiekę prawną krajowego”) była i pozostawała de wszystkim świadectwem, że sami znaleźli siły dla przecięcia rozkładu państwa, który byłby się na wyznaczenie dla państwa postępowej Europy.

KORZENIE DEMOKRACJI

punkt wyjścia do głębokich przemian ekonomiczno-społecznych i politycznych.

Artykuł V Konstytucji 3 Maja głosił, że „wszelka władza społecznej ludzkiej początek swój bierze z woli narodu”. Naczelnym organem władzy państwowej poświadzał sejm, któremu powierzono pełnię funkcji ustawodawczych, stanowiąc budżetu i podatków, daleko idącą kontrolę rządu.

przed sądem sejmowym — wprowadzono bowiem zasadę osobistej nieodpowiedzialności króla. Rząd, za kierunek swej polityki, odpowiadał przed królem i sejmem. Pod zwierzchnictwem króla i Straży Praw pozostawały komisje wielkie (dzisiejsze ministerstwa): edukacji, policji, skarbu i wojska, zarządzając krajem w terenie powierzono komisjom porządkowym (odpowiednikowi dzisiejszego samorządu te-

Konstytucja 3 Maja wprowadziła tylko rolę do targowickiej konfederacji i wrogów rosyjskich, ale nie to fakt, że była dziełem mądrych, myślących dalekowszrocznie. Dziś możemy mówić jako o pięknej polskiej demokracji.

DARIUSZ

POLSKA MIEDŹ

ISSN 0239-2024

Pismo KGHM. Wydawca: Wrocławskie Wydawnictwo Prasowe, Podwale 62, 50-010 Wrocław. Redakcja „Polskiej Miedzi” Lubin, ul. M. Skłodowskiej-Curie 66, tel. 46-46-46, redakcja naczelny 46-10-20, sekretariat 46-10-25, pokój redaktorów 46-10-21.

Zespół: Janusz Dobrzański, Hanna Głowacka, Bożena Kończal, Jan Kurasz (red. nac.), Maria Samborska (sekr. red.), Stanisław Srokowski, Urszula Włodarska (red. techn.). Druk: Prasowe Zakłady Graficzne RSW „Prasa-Książka-Ruch” Wrocław, ul. P.

Skargi 3/3. Prenumerata: RSW „Prasa-Książka-Ruch” pocztowe. Materiałów nych redakcja nie zwraca, sobie także prawo, do 1000/87. F-11.

Drugim najczęściej powtarzanym zarzutem wobec dyrektora naczelnego głogowskiej huty było to, że w przygotowywanych informacjach na temat spółek pracujących na terenie zakładu i wykazie osób przez nie zatrudnianych nie znalazło się jego nazwisko. Niektórzy uznali to za dowód, że coś jest nie w porządku. Ich zdaniem cała sprawa wyglądałaby inaczej, gdyby dyrektor oficjalnie powiedział, że jest udziałowcem „Mechrolu”.

Wotum nieufności zostało zgłoszone. Rada Pracownicza musiała podjąć jakąś decyzję. Trzeba przyznać, że znalazła się ona, ogólnie mówiąc — w trudnej sytuacji. Wokół „sprawy dyrektora” zrobiło się głośno, narastały plotki. Protokół komisji specjalnie powołanej do zbadania sprawy — nie wykazał czarno na białym poważniejszych uchybień w działalności „Mechrolu”, ani tego, że dyrektor czerpie z tego źródła jakiejś korzyści materialnej. Rada przez dwa dni obradowała nad sprawą wotum. Idealnym rozwiązaniem byłaby wtedy albo rezygnacja dyrektora albo też wycofanie się Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” od wniosku, który zaczęła się cała sprawa. Nic takiego jednak nie nastąpiło. W drugim dniu burzliwych obrad przeprowadzono tajne głosowanie: dziewięć osób opowiedziało się za odwołaniem dyrektora, siedem przeciw, cztery wstrzymało się od głosu.

29 marca Rada Pracownicza sformułowała wniosek do dyrektora generalnego KGHM o odwołanie inż. Jerzego Dobrzańskiego z zajmowanego stanowiska. Wniosek uzasadniono moralnie, negatywną oceną uczestnictwa w spółce „Mechrol”... Jednocześnie rada wyraziła pogląd, że inż. Dobrzański posiada dużą praktykę i doświadczenie zawodowe i powinien nadal pracować w hucie, na stanowisku nie mniej odpowiedzialnym niż przed objęciem funkcji dyrektora...

Rada zdała sobie sprawę z sytuacji kadrowej w dozorze, gdyż zaproponowała aby do czasu konkursu i powołania nowego dyrektora — funkcje pełniącego obowiązki dyrektora powierzyć mgr. inż. Witoldowi Kowalowi (byłemu dyrektorem huty, który musiał odejść w 1981 r.).

Tak więc niecałe pięć miesięcy po objęciu obowiązków, dyrektor z konkursu okazał się „niemoralny”, gdyż istniała „możliwość przedkładania interesów spółki nad dobro huty”. Moralnie fakt ten miał być negatywnie odbierany przez pracowników, przez co „znacznie ucierpiał autorytet osobisty dyrektora naczelnego”.

Jerzy Dobrzański stara się zachować zimną krew i nadal wykonywać, najlepiej jak potrafi, swoje obowiązki. Co sadi o całej tej sprawie... — Rada Pracownicza podparła się w swojej uchwale, wnioskując o odwołanie mnie z funkcji dyrektora paragrafem 46 Statutu Samorządu Złoty KGHM. Mówi on, że spory między Radą Pracowniczą zakładu a dyrektorem zakładu rozstrzyga Rada Pracownicza KGHM, po wysłuchaniu opinii dyrektora generalnego KGHM i rozpoznaniu sprawy na miejscu. Przyznam szczerze, że powołanie się na ten paragraf wywołało moje zdumienie. Uważam, że żadnego sporu między mną a radą nie było. Gdybym faktycznie nie kierował zakładem, samorząd

powinien raczej powołać się na paragraf 60 mówiący, że Rada Pracownicza kombinatu, w tym przypadku zakładu może wystąpić do organu założycielskiego o odwołanie dyrektora, jeśli dyrektor swoją działalnością poważnie narusza prawo i w drugim przypadku — jeśli swoją nieprawidłową pracą powoduje, że zakład nie osiąga zadowalającego wyniku ekonomicznego.

Nie chciałbym używać mocnych słów, bo mógłby to ktoś odebrać że chce się bronić przez atak, a nie o to chodzi. 20 lutego br. został powołany przez Radę Pracowniczą zespół, który miał zbadać działalność spółek. Już 28 lutego na kolejnym posiedzeniu rady, przewodnicząca zespołu przedstawiła „sensację” na temat mojej przynależności do spółki „Mechrol”. W pięć minut później pojawiło się wotum nieufności związkowi „Solidarność” — tak naprawdę to chyba tylko przewodniczą-

cz. Dla mnie sprawa była zamknięta. Nikt nie negował tych informacji. Dopiero po kilkunastu dniach padło stwierdzenie, że informacje są nieprawdziwe.

28 lutego — jako sensację dnia — ogłoszono, że dyrektor miał udziały w spółce „Mechrol” wykonującej prace na wydziale przygotowania wsadu, którym kierowałem przed objęciem funkcji dyrektora. Gdy padł taki zarzut, na gorąco wyjaśniłem, że miałem udziały w spółce remontowej i że nie jest to żadne przestępstwo. Prawda jest taka, że miałem dwa udziały po 150 tys. każdy. Jeszcze przed objęciem funkcji dyrektora, na co są dowody, zgłosiłem zarządowi spółki chęć sprzedaży moich udziałów. Na to, kiedy faktycznie odprowadziłem je komuś innemu nie miałem wpływu. Później dowiedziałem się, że nastąpiło to 8 grudnia.

Protokół sporządzony przez komisję kontrolującą „Mechrol” mo-

rezygnować z udziałów w spółce. Nie ma takiego przepisu. Podjąłem taką decyzję, bo uważałem, że tak będzie uczciwie.

Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” dwukrotnie przedstawiła swojego sławnego, nie zdecydowała się go zastąpić. Uzyskałam się go zastąpić, że gdy sprawa będzie końca rozpatrzenia i zbadania czy mogę liczyć na rozmowę z przedstawicielami koronnych mentów przeciwko dyrektorowi — Przewodniczącą NSZZ „Solidarność” — Eryk Ratajczak zabrał się na rozmowę bez oczekiwania. Dyrektor nie powinien odejść, nie ma jakiegokolwiek dowodu na to, że działał na niekorzyść zakładu. To, że był w spółce, jest żadnym zarzutem. Jeszcze tak dawno ludzi zakładali, czy wstępujących do spółek było żądnych, za przysięgi menedżerów. Teraz zmienił front i wszystkie spółki uważa wręcz za szkodliwe. Czy wtedy Dobrzański stał do kursu na dyrektora nikt nie miał, że był on udziałowcem? Teraz wszyscy udają, że nie wiedzą, a to co było autorytetem „za” interpretuje „przeciw”. Dla mnie jest to dotarcie ludzi po drodze do realizacji celów politycznych. Gdy Dobrzański ubiegał się o stołek dyrektora huty, przyznam szczerze, że nie byliśmy tym jakoś zaniepokojeni. Okazało się jednak, że ten człowiek się sprawdził. Potrafił nowoczesnie myśleć, negocjować, znał zakład, ludzi, tej całej sorawie nie padło jedno zdanie na temat, że Dobrzański nie jest dobrym dyrektorem; a wyciągnął jakiegoś rzutu natury moralnej. A czy naprawdę jest tak niszczycielska? W tym wszystkim chodzi o uzyskanie wolnego fotela dyrektora i to w sytuacji, gdy praktycznie nie ma kandydatów do powołania tak dużej i skomplikowanej firmy.

Siadając do napisania tego listu miałam zamiar ograniczyć go do chłodnego przedstawiania faktów i opinii zainteresowanych stron. Ale przyznam, że trudno zachować zimną krew. Cała ta sprawa w świetle informacji, które posiadam i mojej znajomości zakładu i ludzi tam pracujących przypomina inkwizycyjne przesłuchanie czarownicy. Czyżby było to niegodziwe — wszędzie wymieniają dyrektorów, a wy co? Nie wiem, nie mam na to dowodów. Mogę snuć tylko domysły. Jeśli są jakieś dowody, że dyrektor jeszcze jako kierownik kierował ze względu na własne potrzeby „Mechrol” albo też działał niezgodnie z prawem, to dlaczego nikt nie podał faktów do publicznej wiadomości? Jeśli natomiast nie ma dowodów, a tylko plotki, domysły, to niech się ktoś odważnie wyrazi i psychicznie niszczenie człowieka, który jest moralnie nieodpowiedni aby być dyrektorem, ale jego moralność sam raz przystaje do kierowania wydziałem.

Nikt nie podważa tego, że przez lata wielu ludzi, zupełnie przypadkowych znalazło się na stanowiskach ekspozycyjnych stanowisk. Ale czy oznacza to, że trzeba wyrzucić wszystkich dyrektorów — bo taki jest nakaz chrześcijański? Co najsmutniejsze, wydaje mi się, że wiele w tym wszystkim jest inspiracji tych, którzy często na własnej skórze odczuli co znaczą pomówienie i przypisywanie popełnionych czynów...

PS. Jeśli uda mi się wysłać list, macie dotyczące tej sprawy, badajcie go. Nie Komisji Zakładowej „Solidarność” przedstawie je niezwłocznie na posiedzeniu „PM”.

ROZLICZANIE

(2)

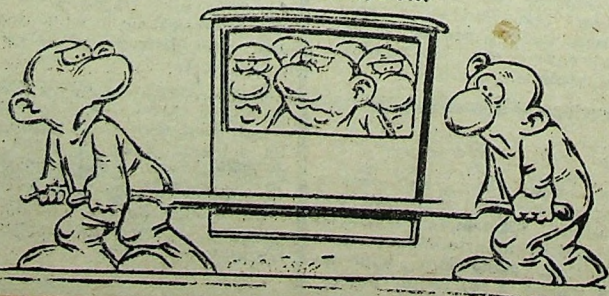
BOŻENA KOŃCZAŁ

tego, bo przecież nie zebrał prezydium, twierdząc, że polecam nieprawdziwe informacje. A było tak, 15 listopada związek wystąpił do mnie z wnioskiem aby dyrektora przedstawić swój pogląd na funkcjonowanie w zakładzie obcych firm oraz planów dotyczących przyszłych zamierzeń. Poproszono o informacje na temat ilości, rodzaju i działalności spółek, sposobów rozliczeń finansowych, udostępnianego sprzętu i materiałów i co najważniejsze czy istnieją przypadki, że pracownicy huty są jednocześnie pracownikami spółek czy też członkami ich zarządów.

Natychmiast poleciłem swoim służbom przygotowanie takich materiałów, łącznie z wykazem spółek i kosztami remontów za 11 miesięcy 1989 roku, i udziałem w nich prac wykonywanych przez spółki. Okazało się, że remonty dokonywane przez spółki stanowiły zaledwie 8,8 proc. całości. Te dane były mi zresztą potrzebne do wykazania czym są spółki — czy trzonymi remontów czy tylko uzupełnieniem. 22 listopada przestałem do wszystkich spółek działających w hucie prosić o informacje, kto z pracowników huty jest zatrudniony w spółce i pobiera wynagrodzenie. Do Polskiego Narodzenia miałem komplet materiałów. Spotkałem się z „Solidarnością”, przekazując im informacje. Stwierdzono wtedy, że coś jest nie tak, poleciłem więc działowi rachuby przygotowanie wykazu pracowników zakładu zatrudnionych na stanowiskach robotniczych i nirobotniczych, którzy biorą pieniądze poza hutą. 19 stycznia br. przekazałem tę informację komisji zakładowej z wiadomością do Rady Pracowni-

im zdaniem nie zawiera żadnych sensacyjnych wiadomości. Mówi się w nim, że przekazywałem firmie roboty i naraziłem hutę na straty. Odpowiedziałem na ten zarzut chyba dość obszernie i moje zdanie poparł zarówno pracownik odpowiedzialny za remonty na P-1 i inżynier do spraw inwestycji. W hucie od wielu lat jest określona polityka remontowa. Remonty bieżące wykonuje SUR, część prac zleca się obcym firmom. Dlaczego właśnie „Mechrolowi”? Po pierwsze spółka ta pracowała nie tylko na P-1 ale również na P-3, P-6, P-7. Kierowano ją tam, gdzie najlepiej potrafiła wykonać pewne prace. Poza tym — jak wykazałem — usługi tej spółki były tanie. Wcześniej remonty na P-1 wykonywały ZBGH i ZRM. Ale miały one o wiele wyższe stawki niż „Mechrol”. 1 kwietnia ub.r. robociznozdajna „Mechrolu” kosztowała 828 zł, ZBGH — 2502 zł a ZRM — 1903 zł. Czy można więc mówić, że naraziłem zakład na straty? Tu raczej należałoby się dostrzec oszczędności. Przez lata nie było chętnych na wykonanie remontu przenośników taśmowych — jest to brudna, niewdzięczna i mało płatna praca. Przekazanie tego remontu było podyktowane możliwościami tej firmy, znajomością zakresu robót, bo założyciele spółki przez wiele lat byli pracownikami P-1. Uważam, że nie można sprawy „Mechrolu” wyjąć z kontekstu całości remontów w hucie. Trzeba spojrzeć na problem ogólnie i określić czy za czasów mojego kierowania wydziałem polityka remontowa była lepsza czy gorsza niż na innych wydziałach. Ten wydział jest specyficzny. Do 1982 r. był waskim gardłem limitującym pracę huty. I teraz po modernizacji nikt nie musi pamiętać, że nawet istnieć taki wydział. Nikt nie spojrzal na to, jak zmienił się ten wydział — dlaczego? Myślę, że ten obraz nie pasowałby do całości tego, co przygotowano. Dziwne jest, że sam zespół Rady Pracowniczej pozytywnie ocenił funkcjonowanie spółki. Kapitał założycielski „Mechrolu” wynosił w 1988 r. 3 mln 300 tys., podczas gdy w innych spółkach 100 tys. zł. Środki trwały w przeliczeniu na dzisiejsze ceny to majątek o wartości — 300 mln zł. Nie jest to jak widać spółka nastawiona na wydzieranie pieniędzy. I chciałbym dodać jeszcze jedno — zostając dyrektorem wcale nie musiałem

CHOLERNY PLURALIZM!! PRZEDTEM TO SIĘ TARGAŁO TYLKO JEDNEGO!...



święto niesie z sobą życzeń i gratulacji, odrobinię. Przez lata obchodzono go Legnickiem, gdzie istnieją trzy jedna trochę bardziej z nazwą, organizując uroczyste akademie, z fanarami, orderami, z blokami imprez sportowo-kulturalnych, ciągnącym się najskromniej przez tydzień. Tegoroczne jest inne. Mówi się o nim wiele, niedużo pisze — to zrozumiałe — nie czas na fetowanie, gdy trzeba mocniej niż kiedyś walczyć o przetrwanie, o kondycję firmy.

Radzą sobie w obecnych, trudnych czasach huty miedzi?

Legnickiej hucie miedzi kwartał był dobry. Bez większych trudności wykonano produkcję. Trudno tu jednak porównać tenby i porównywać je z analogicznym okresem ubiegłego roku. Tegoroczny plan skonstruowano tak, aby dostosować go do obecnych realiów. Wiadomo bowiem, że praca huty uzależniona jest od kopalni. Początek roku był dobry i wszystko wskazuje, że nie gorsza będzie kondycja huty w pozostałych miesiącach.

W hucie II trwa zaplanowany na 100 dni doroczny remont. Zakres prac jest duży. Wymagają odzyskania: piec zawieszony, elektryczny, kocioł odzyskowy. Urządzenia są remontowane i modernizowane tak, aby mogły bezawaryjnie i aby przetrwały się czas między kolejnymi remontami.

Jednym z najważniejszych problemów, z którym musi uporać się dyrekcja zakładu jest praca wlewów. Zmniejszony ich wymusza ograniczenie ich produkcji, a więc również reorganizację wydziału, na którym są one wytwarzane. Na razie nie zapadły jeszcze ostateczne decyzje, szuka najlepszych rozwiązań. Wydział produkujący wlewki dostarcza również kesonów, jak na razie potrzeby huty. Bada się czy np.

zachodnie firmy nie byłyby zainteresowane kupnem kesonów...

Kolejnym poważnym, wspólnym dla huty „Głogów” jak i „Legnica”, problemem jest zbyt kwasu siarkowego. Do tej pory głównymi odbiorcami były fabryki nawozów fosforowych. Gdy ceny nawozów poszły w górę, rolnicy przestali je kupować, a więc producenci zmniejszyli produkcję i nie odbierają kwasu w takich ilościach, jak to było przewidywane. Zmniejszenie ilości produkowanego kwasu siarkowego oznaczałoby wyemitowanie większej ilości szkodliwych substancji do atmosfery bądź też konieczność ograniczenia produkcji miedzi. Mi-

Problemy ze zbytym wlewów skłoniły już w ubiegłym roku legnicką hutę do rozpoczęcia produkcji miedzi fosforowej o elastycznych właściwościach zastosowanych przy produkcji wszelkiego rodzaju rur. Do tej pory miedź fosforową wytwarzano na tej samej linii produkcyjnej, co wlewki. Każdorazowe przestawienie produkcji wiązało się z pracą i czasochłonnym oczyszczeniem linii. Okazało się, że aby rozwiązać ten problem wystarczy zakupić drugi mikser stosowany zamiennie. W najbliższym czasie można będzie więc według potrzeby produkować wlewki bądź też po zamianie miksera, miedź fosforową. W przyszłości prawdopodobnie wybudowa-

czerwieca do 15 lipca zaplanowany jest doroczny remont. Po nim cała załoga wróci normalnie do swoich obowiązków. W zakładzie bowiem przyjęto zasadę, że nie będzie ani zwolnień pracowników (chyba że dyscyplinarne), ani też przyjęć nowych osób.

Sytuacja ekonomiczna huty miedzi jest jak z tego wynika całkiem dobra. Czego więc życzyłoby sobie i załogom z okazji Dnia Hutnika dyrektorzy naczelni tych zakładów:

Jerzy Dobrzański — Huta Miedzi „Głogów”: Sobie — życzyłbym zdrowia, załozę tego, aby nasz zakład przetrwał te najtrudniejsze czasy i wyszedł obronną ręką. A poza tym, aby pracownicy odczuwali zadowolenie z tego, że pracują właśnie w HMG. Do tego oczywiście chciałbym dołączyć życzenia zdrowia, wszelkiej pomyślności.

Jan Łyszczyk — Huta Miedzi „Legnica”: Ja również jestem członkiem załogi, a więc życzyłbym sobie tego samego co wszystkim hutnikom. Po pierwsze abym miał satysfakcję z pracy w tym zakładzie. Po drugie, aby rząd stworzył takie zasady, aby wreszcie można było za dobrą pracę dobrze płacić. Teraz jesteśmy np. w sytuacji, że sztucznie hamujemy płace, chociaż za I kwartał br. mamy dwukrotnie większy zysk niż przed rokiem. Po trzecie — abymy znaleźli zrozumienie, że robimy wszystko, aby nasz zakład był jak najmniej uciążliwy dla mieszkańców Legnicy. Na efekty trzeba jeszcze trochę poczekać. Nie da się pewnych rzeczy zrobić z dnia na dzień...

Bartłomiej Zakewski — Huta Miedzi „Cedynia”: I sobie, i załodze życzyłbym, abymy mieli co produkować i znajdowali odbiorców na walcówkę. A poza tym załogów adekwatnych do pracy, bo ludzie w „Cedyni” są solidni i chcą pracować.

(bmk)

Od PBK-i do ZBK-i

Trzydzieści lat mija od momentu utworzenia w LGOM pierwszej huty górniczej — Przedsiębiorstwa Budowy Kopalń Rud Miedzi, która stała się niezwykle popularnie „Pebeką”.

Przez długie lata była to największa i najważniejsza jednostka podopieczna w nowo powstającym regionie przemysłowym, przy której HGM był małym Kopcuszkim. Tu, a nie do kombinatu, kierowali pierwsze swoje kroki rządowi inżynierzy. I nie ma się czemu dziwić. PBKRM pełniło funkcję generalnego wykonawcy robót górniczych. Tutaj zapadały najważniejsze ustalenia realizacyjne, a cała ta załoga decydowała o tempie budowy, najważniejszych etapach.

Bez cienia przesady można więc powiedzieć, że to górnicy tego przedsiębiorstwa wnieśli zasadniczy wkład w wybudowanie wszystkich kopalń w zagłębiu miedziowym. Zgłębiając blisko 30 sztybów i zbierając kilkadziesiąt kilometrów robót poziomych, instalując

setki różnych urządzeń i obiektów, stworzyli miejsca pracy dla załóg eksploatacyjnych.

Wieloletnia batalia „pebekowców” o wielką miedź zaczęła się 19 listopada 1960 r. około godz. 21, kiedy to górnicy Jan Cyran, Mieczysław Choma, Bronisław Mysior, Józef Piotrowski, Mieczysław Wachel i Bronisław Wolanin, pod „wodzą” przodowego Juliana Adamkiewicza i przy udziale naczelnego inżyniera Dionizego Grzanki, zawiadowcy Jana Ulricha i sztygarów Piotra Brondela, Jerzego Lengasa i Edwarda Czarcinśkiego, przystąpili do ładowania pierwszego kuba ubrokiem przy budowie pierwszego szybu w LGOM — na LW.

W ciągu 30 lat takich ważnych i wzniosłych momentów było wiele. Nie brakowało też dramatycznych chwil, kiedy np. zdradliwa woda zalewała szyb i ludzi. Gdyby hardzi i mądry ludzie z PBKRM nie dali sobie rady z tymi awariami, nie byłoby istniejących dziś kopalń, a z wielkich planów budowy LGOM zostałyby tylko wspomnienia. Dlatego też w

wielkiej kronice budowy zagłębia miedziowego figuruje szczególnie wiele nazwisk górników, techników i inżynierów PBKRM. Ta załoga nie tylko znakomicie pracowała, ale przede wszystkim stosowała nowatorskie metody i rozwiązania techniczne, bez których nie udało by się zbudować pierwszych szybów, realizowanych w niezwykle trudnych warunkach na przełomie lat 70 i 80, z chwilą zakończenia boomu inwestycyjnego w zagłębiu miedziowym. Po chwilowym regresie przedsiębiorstwo potrafiło jednak szybko znaleźć miejsce w nowych realiach gospodarczych i dostosować się do nowych reguł gry ekonomicznej. Jednym z istotnych, choć na pewno kontrowersyjnych kroków, była decyzja o wejściu, począwszy od 1983 r., do struktury KGHM. Wiązało się to z utratą samodzielności, zmianą nazwy, ale i otwarciem nowych możliwości rozwojowych.

Podstawowa część potencjału ZBK pozostała nadal w LGOM dla potrzeb KGHM, ale w coraz większym stopniu był on angażowany także w kraju i za granicą. Zakład podejmuje nowe specjalności. Górnicy ZBK-i budują szyb „Kopernik” w Wałbrzychu i rewaloryzują kopalnię soli w Wieliczce, biorą też udział w budowie warszawskiego metra i innych robotach komunalnych. Intensywnie

rozвивa się eksport usług i myśli technicznej. Lubiński zakład realizuje obiekty w kilku krajach, m.in. w RFN, Algierii, Chile, na Węgrzech.

Zmiana strategii polskiej gospodarki stawia przed ZBK, podobnie jak i przed wszystkimi firmami w Polsce, nowe wyzwania. Choć może przed tym zakładem inwestycyjnym szczególnie ostro. Nie tylko dlatego, że o nowe zlecenia coraz trudniej, ale zamyka się lub ogranicza inwestycje, w realizacji których ZBK uczestniczyła od lat gromadząc na nich znaczny potencjał ludzki i techniczny. Zakład jest już dotknięty grupowymi zwolnieniami z pracy.

Tak więc w dniach jubileuszu sprawą najważniejszą jest nie tyle rozpamiętywanie dawnej świetności, co przede wszystkim intensywne szukanie nowych pól aktywności. Ale patrząc na całą dotychczasową historię miedziowej firmy można być pewnym, iż ta załoga da sobie radę i z obecnymi kłopotami. Czego jej zresztą serdecznie życzymy.

J. Sz.

Walne zebrania mają zawsze w sobie coś uroczystego, przychodzą na nie ludzie jak na uroczystość szczególną. Niektórzy widzą się znowu po kilku latach niewidzenia, mają więc okazję do wymiany wrażeń. Inni czują się, żeby krytycznie spojrzeć na działalność zarządu, władzy, dyrekcji. Jedni przychodzą z ciekawości, drudzy z obowiązku.

Towarzystwo Miłośników Ziemi Lubuskiej, jak już pisaliśmy, ma na swoim koncie wiele cennych inicjatyw, a niektóre z nich zawiadza o TMZL jako o najważniejszym mecenasie kultury w regionie. Nie dziwnego, że ocalała po wszelkich dusielskich tendencjach z minionych lat grupa samorządności się kierująca, budzi zaciekawienie i uwagę. Niestety, nieduża to grupa ludzi, którzy uwierzyli w samorządność i to dawno, mimo wszelkich urzędowych i politycznych ograniczeń. W TMZL zebrano się jednak trochę ludzi, którzy wbrew wszystkim trudnościom, realizowali swoje i lokalne ambicje. Na walne zebranie przybyło zaledwie ponad 50 osób. Młodzieży nie było! I to pierwszy mankament towarzystwa. Zestawiało się, kręciło się wokół kilku tych samych ludzi, nie potrafiło zorganizować wokół siebie młodego pokolenia. Na sali nie widziałem nikogo, kto by miał dwadzieścia lat. Towarzystwu przewodzi ludzie, nie wytykając wieku, nie najmłodsi, niektórzy już zeby zjedli w kilkudziesięcioletniej działalności. I chwala, że działali. Lecz następców nie wychowali. Następcy w tej chwili to pokolenie czterdziolatków. A co z nową generacją? Dlaczego nie zostało zasiane ziarno wśród młodych?

Nie można mi odmówić sympatii i uznania dla TMZL, lecz zaniechanie młodego pokolenia uważam za wielki błąd. A może młode pokolenie stworzy swoje własne towarzystwo? Konkurencyjne? Nie widziałbym w tym nic złego. Liczy się robota, dobra ro-

бота dla miasta, dla mieszkańców, dla historii regionu. TMZL wzbogaciło się o kawiarnię „Miraż”, szykuje małą poligrafię, nastawia się na działania gospodarcze, przygotowuje monografię Lubina. To zdrowe zamierzenia. Towarzystwo raczej nie korzystało z dotacji, jak usłyszałem w referacie, samo dotowało, wspomagało. I tak być powinno. Jest to przecież towarzystwo i pomocy, i samopomocy, organizacji i samoorganizacji. Mówiono o powołaniu Lubuskiego Parlamentu Młodzieży z inicjatywy Komitetu Obywatelskiego. Oby ten parlament znalazł w TMZL przyjaciela z doświadczeniem. Myślę, że to jedno z wielkich wezwań dla towarzystwa, a także jedna z możliwości młodzieży.

ZNAKI NADZIEI

ANDRZEJ WRZOS

Przebieg walnego zebrania nie wskazywał na to, żeby odczuwały się jakieś nowatorskie tendencje. Przygotowane materiały przyjmowane były milcząco. Sala nie przejawiała jakiegokolwiek większej aktywności przy kształtowaniu programu obrad. Były więc wcześniej przygotowane listy osób do poszczególnych komisji i do przyszłego zarządu, co traciło starymi przyzwyczajeniami. Dyskusja toczyła się raczej niemrawo. Nie odczułem, poza jednym chyba przypadkiem, walki o profil towarzystwa, o jego program. Wszystko było letnie i dość smutne jak na czasy wielkich przemian w kraju. To także symptom nie najlepszych tradycji. Nie zauważyłem emocji czy programów, zdecydowanych i kategorycznych wystąpień. Owszem, padły wnioski o odwołanie TMZL, o wkroczenie do szkół (słusznie!), o potrzebie poszerzenia działalności gospodar-

czej, a najciekawsze wystąpienie miał p. Wyspiański, nauczyciel fizyki w jednej ze szkół Lubina. Było to wystąpienie mądre, przygotowane, uargumentowane. Dotyczyło m. in. przeistoczenia Muzeum Orla z Muzeum Regionalnego, zadbania o tablice kamienne ilustrujące nasze dzieje historyczne, wołające o pamięć znaków przeszłości, dokumentów, śladów kultury, jakie się odciskają na naszej ziemi.

Były wystąpienia typowo okolicznościowe, w starym stylu, pozdrowienia idące z DTSK, ale był też akcent zupełnie nowy, zachęcający, mianowicie obecność na zebraniu przedstawiciela Kościoła, ku któremu, jak zauważyłem, gięły się nagle głowy, mimo iż do tej pory jakos nie dostrzegłem

więc, powtórzmy to, inicjatywy wydawniczych dziedzin życia, a także literackiej. Tak więc po walnym zebraniu, czekamy na twórców, uczniów średnich. Ich głos jest ważny. Maszynopis został oddany do rąk byłego prezesa TMZL, Stanisława, jeszcze w styczniu 1990. Nadzieje, że najmłodsze skrzydła TMZL odzyskały, co — powtarzam — było rzeczywiście do inicjatywy młodzieży, tylko werbalnych deklaracji.

Walne zebranie, mimo swoich słabości i nieścisłości, dowiodło jednak społecznie to ogromnie mądra siła w naszym trudniejszym świecie. Skoro nie dał się zniszczyć dyskryminacji, teraz rozwinąć się i odróżnić młodzie, na co czekamy. Przy wszelkich słabościach, jakie tutaj wyobrażam sobie młodzi, aktywnych sił społecznych, bowiem dowodzi, iż rzeczywistymi problemami, którzy coś nowego w skarbnicy myśli regionu.

Prezesa nowego zarządu, ponownie mgr. Edwarda, człowiek wielce zasłużony. I mamy pełne prawo, że pod jego kierownictwem, rzystwo odmłodzi się, wnie skrzydła i udowodni, nie przekraczać tradycji, ki lokalnych działań. I weszła też grupa młodych, bitnych działaczy i na liczyć, jako na siłę twórczą, spokojną. Tak więc rok się dla towarzystwa zakończył. Obie fakty o tym czy-

szczególnego zainteresowania współpracą z Kościołem w naszym mieście. Może to już wejście do tradycji. Dobry to znak, wszak Kościół w niejednym mógłby pomóc, wspomóc działalność na rzecz miasta, a także odwrotnie. TMZL mogłoby we współpracy z Kościołem podjąć niejedną akcję.

Dużo miejsca zajęła strona wydawnicza TMZL. Tutaj niewystosowane zasługi społeczników. W ciągu trzech lat ukazało się wiele tytułów, które wymieniłbym już na naszych łamach. Nie o tytuły konkretne jednak tutaj idzie, lecz o filozofię myślenia. Idzie o potrzebę utrwalania lokalnych inicjatyw, zdarzeń, pomysłów, idei, programów. Idzie o zapisywanie tej ziemi nowymi znakami. Wiele bowiem przeminie, jak wiemy z mądrych ksiąg, lecz słowo pozostanie w zapisach, i będzie świadczyć o tym, kim byliśmy i co zrobiliśmy. Bezcelne są

że należy doprowadzić do ruiny budowlę, która za miesiąc, dwa, dobrej roboty, mogłaby spełnić bardzo pożyteczną funkcję?

Teraz, jak słyszę, budowlanicy z ZBK ociągają się, może jeszcze się nie wycofali, ale nie mają czasu na dokończenie tej budowy. A wiadomo, że jak się przerwie tę rzecz na kilka miesięcy, to będzie do niej trudno wrócić. Włożono w tę budowę kawał pracy, sporo majątku, rozpalono nadzieję na lepszą sytuację biblioteki. I co? To wszystko ma być zmarnowane? Czyżby budowlanicy nie cenili własnej pracy? Czyżby to, co zaczęte i tak ładnie poprowadzone, miało się nagle zalać? Szkoda tyle trudu, tyle przepracowanych dni,

żeby nie dokończony budynek, styl w młotwie porządku, kilku latach uległ zniszczeniu, grozi mu to nieuchronnie.

Warto się zastanowić, jeszcze nie jest za późno, tym fantem zrobić. Bo że nie dokończona budowa, się straszakiem, przetrząsanie dził (a szczególnie dzieł) obok mieszka.

Trudności trudności, noż budowlanów, jakby nam na oczach. Czy dopóki, żeby dzieło ich przetrzało? Co na to ZBK? Byłoby powiązane za wiadomością sprawi.

MOŻE BY SKOŃCZYĆ?

Swego czasu została podjęta decyzja o dobudowaniu pawilonu przy Miejskiej Bibliotece Publicznej w Lubinie. Biblioteka nie ma za wiele miejsca, każdy kawałek przestrzeni bardzo się tutaj przyda. Budowę rozpoczęło trzy lata temu i krok po kroku, z trudem, bo z trudem, ale przez te trzy lata coś się zrobiło. Fundamenty stanęły. Pobudowano ściany, uporano się niemal z całym szkieletem budynku i nagle budowlanicy z ZBK przyhamowali.

Nie ma biblioteka w tym względzie szczęścia. Już wszystko było bardzo blisko końca, gdy nagle materiały podrożały, wykonawcy zajęli się czymś innym, a pawilon w niedokończonym stanie czeka na zbawicieli.

Dyrektor Roman jest pełen obaw, co będzie dalej. Wszyscy wiemy, że sytuacja ekonomiczna kraju, a więc i poszczególnych przedsiębiorstw, jest trudna, czy nawet bardzo trudna, nieraz wręcz katastrofalna. Ale czy to oznacza,

w wiedzę o Polsce. Nie tylko plenerem żył. Jeszcze jedna kłódka między ludźmi. Nigdy za dużo!

z dopiskiem — konkurs. Każda praca winna być opatrzona godłem. Przewidziano liczne nagrody, wcale atrakcyjne.

wypełnia się światłem w objęciach miłości.

(przekład Stanisław)

TKK

Pisaliśmy swego czasu o plenerze malarskim pod hasłem „Człowiek chroni i kształtuje środowisko”. Rezultatem tego pleneru było kilkadziesiąt prac malarskich, a wśród nich kilka bardzo cennych. One właśnie zostaną w Głogowie. Podarowali je artyści miastu. Przy okazji warto wspomnieć, co powiedzieli goście zagraniczni. Liz Pannett z Anglii: „Niczego prawie nie wiedziałam o współczesnej sztuce polskiej”. Z kolei Britta Stenemanns z RFN: „Gdyby nie ten plener, nigdy nie wiedziałabym na pewno czy nie powinienem myśleć o was w tak ogólnych kategoriach, jak wy zapewne myślicie o Niemcach”. Po plenerze artyści z Anglii, RFN, NRD i innych krajów wyjechali znacznie bogatsi

Mile nas zaskoczyła Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Legnicy, ogłaszając konkurs literacki na opowiadanie, esej, nowelę i zestaw wierszy. Konkurs ma charakter otwarty i mogą w nim brać udział wszyscy zainteresowani. Jeden z warunków, motyw utworów literackich winny się obracać wokół bitwy pod Legnicą, jej znaczenia dla przyszłości Śląska, losów naszego kraju i Europy. Na konkurs należy nadsyłać 5 wierszy lub utwory prozatorskie do 25 stron maszynopisu w trzech egzemplarzach do dnia 30 września 1990 r. Adres: WiMBP, 59-220 Legnica, ul. Piastowska 22,

Otrzymałmy jeszcze jedną, ciekawą próbkę poetycką artysty malarskiego z Głogowa, Telemacha Piliśdasa. Oto ona:

Przed upałem najlepiej się schronić w dolinie rzeki albo być blisko i mieć nad sobą parasol z liści platanu a najlepiej zamienić się w potoczek i być wodą która płynie w wiecznie zmieniającym się pejzażu.

I ciemność

Na zakończenie dwa doświadczenia. — Czy w Polsce ma być ciałizem? — Nie, gdyż nie mały kraj na tak wielkie szczęście.

— Co to jest szczęście? — Zrobić dziurę w ziemi i przyjaźni i zjadać w niej płynię ropy.

W ten sposób minęło kilka miesięcy. Pewnego dnia młodzieniec przyszedł do handlowców, z którym interesy. Wszedłszy do sklepu, stanął jak wryty. Na ścianie wisiała fotografia zakonnika, którego samego którego widział w szpitalu. Ze ścisłą powagą i emocjami gardłem zapytał: „To jest i — z całą energią i dynamizmem jakiego charakterystycznego samego wieczoru — tego samego wieczoru — do pociągu jadącego do Fogli. Na drugi dzień o 5 rano już na Mszy św. odprowadzanej przez O. Pio w Kościółku Matki Laskawej.

Kiedy wyszedł do ołtarza nie miał już najmniejszych wątpliwości. To był, z całą pewnością, ten brat, który pojawił się w mojej śmiertelnej chorobie, jak w odpowiedzi na moje rozpaczliwe prośby. Po Mszy św. wyspowałem się i O. Pio pobłogosławił mnie, a potem najnaturalniej — w świecie głosem zapytał: „A teraz powiedz mi, jak tam twoje życie?“. „Dziękuję Ojciec — wyśpowałem — są w najlepszym stanie“. „A czy prześwieciłeś je?“. „Tak, Ojciec“. „Podziękuj Bogu. I On cię błogosławi“.

Czy teraz jeszcze dziwi się, pan zapytał mój znajomy z pociągu — że wracam wciąż do San Giovanni Rotondo? I że do dzisiaj domyślam się, kiedy opowiadał mi o tym, co mi się przydarzyło?.

Z WYJĄTKIEM TEJ JEDNEJ KOPERTY

Pewnego razu O. Pio leżał w łóżku, zwalony nagłą, potężną gorączką. Obok niego siedział i rozmawiał z nim Carlo Campanini, jeden z najznakomitszych aktorów włoskich, serdecznie oddany O. Pio, który każdą wolną chwilę spędzał w San Giovanni Rotondo. Gdy tak rozmawiali, do celi O. Pio wszedł jeden z braci kapucynów, niosąc stos listów i pakietów od pielgrzymów, z prośbą o błogosławieństwo dla zawartych w nich prośb, intencji i przyrzeczeń. „Czy zechce Ojciec pobłogosławić te prośby? — zapytał brat. „Tak, odrzekł O. Pio — pobłogosławie wszystko, z wyjątkiem jednej koperty“.

Gdy tylko za bracijskim otworzyły się drzwi, Campanini, porywając się do przodu, powiedział: „Ojciec, że nie chce już więcej go widzieć, i wyznał mi, że na kościół, gdzie kapucyn dawał właścicielom ich koperty błogosławieństwa. Na koniec została tylko jedna koperta. „Do kogo należy?“, „Do mnie“ odpowiedział jakiś głos z silnym neapolitańskim akcentem. „Ojciec Pio nie może jej pobłogosławić“. Wśród bratnich pielgrzymów zawrzało. Campanini patrzył dalej uważnie. „Cóż, rzekł z kwaśnym uśmiechem właściciel odrzuconej koperty — oddał rozek koperty i wygnał ze środka, ukazując wszystkim — kupon totolotka!“. BYŁ U NAS

WCZORAJ WIECZOREM

Carmelo da Sessano, przełożony klasztoru kapucynów w San Giovanni Rotondo był wielokrotnie świadkiem błokacji O. Pio. W jego obecności w dwóch miejscach naraz. Oto jego wspomnienie o jednym z takich wydarzeń: Wczoraj wieczorem w sali konwentu odbył się koncert muzyki religijnej. O. Pio chętnie dołączył do chóru, uczestnicząc w potężnym muzyków. Siedział pośrodku i z widoczną przyjemnością śpiewał i patrzył na to, co się działo na scenie. W czasie przerwy

jednak, gdy inni rozmawiali, przechadzali się, on oparł dlonie na oparciu krzesła stojącego przed nim, ukrył w nich twarz i trwał tak nieruchomo bez słowa.

Bracia, sądząc, że zmęczony się, nie przeszkadzały mu i tak siedział przez kilka minut. Kiedy przerwa się skończyła, wyprostował się i jakby znowu nawiązał kontakt z otoczeniem. Nikt już nie myślał o tym zdarzeniu.

Ale na drugi dzień O. Carmelo odwiedził pewną rodzinę, gdzie był ktoś ciężko chory. Ku swemu zdziwieniu zastał nie tylko rodzinę wesołą, ale chory okazał się w znakomitym stanie.

Przełożony jeszcze nie zdążył zapytać co się stało, a już radosna rodzina opowiadała mu o króciut-

OJCIEC PIO (27)



kiej, ale jakże owocnej wizycie, jaką wczoraj wieczór złożył mi... Ojciec Pio! Na próżno O. Carmelo zapewniał ich, że O. Pio nigdy nie opuszczał klasztoru — chyba że idąc do głosowania lub z rzadką wizytą do szpitala Domu Ulgi w Cierpieniu, a już wczoraj wieczór z całą pewnością nigdzie nie wychodził, zresztą cały wieczór słuchał koncertu.

Teraz oni zdumieni się niezmierznie: „Ależ tak, Ojciec! Był tu wczoraj we własnej osobie! Był wieczorem u nas! Jak to, Ojciec o tym nie wie?“. Kiedy O. Carmelo zapytał o godzinę tej wizyty, poznaliśmy już odpowiedź: było to podczas przerwy w koncercie.

ACH, TE HALUCYNACJE!

Pisarz i redaktor radia włoskiego, Giovanni Gigliozzi z entuzjazmem uczestniczył — jako duchowy syn Ojca Pio — w rozmaitych wydarzeniach w San Giovanni Rotondo. Szczegółowe zasługi położył w wydawaniu „Buletynu“ z życia kapucyńskiej wspólnoty oraz zbudowanego dzięki O. Pio Domu Ulgi w Cierpieniu, ogromnego, supernowoczesnego szpitala.

Sam Gigliozzi cierpiał co pewien czas na straszliwe bóle głowy. Wszelkie możliwe badania nie wykryły źródła tych cierpień, które — kiedy się pojawiały — przerywały temu niezwykle aktywnemu człowiekowi wszelkie działania. Któregoś dnia, gdy miał zrealizować w rzymskim studiu pilną i ważną audycję radiową dostał takiego właśnie ataku bólu. Dyrektor rozgłośni, zrozpaczony takim biegiem wypadków błagał go:

„Giovanni, spróbuj, może będziesz mógł nagrać to! „Nie mogę, absolutnie nie mogę“ zaczął Gigliozzi. Dyrektor zaprowadził go wówczas do jakiegoś pustego pokoju, kazał położyć się na kanapie i czekać „aż przejdzie“, a sam gorączkowo starał się zaradzić sytuacji.

Giovanni wiedział jednak z doświadczenia, że nie przejdzie jeszcze przez kilka godzin i leżał, związując się z bólu. Nie myślał, o niczym, o O. Pio również nie. Nagle usłyszał kroki obok kanapy i znajomy stukot drewnianych ziaren wielkiego różańca. Otworzył obalając oczy i zobaczył stojącego obok i patrzącego nań O. Pio.

Wspominając potem to wydarzenie Gigliozzi mawiał, że pomyślał w pewnej chwili, że zwarował chyba z bólu i wrzasnął tak głośno, jak tylko pozwoliły mu na to struny głosowe. Jedyna myśl, jaka w

Pio — głęboko wierzący i praktykujący.

Giovanni z Prato, kiedy zbyt dużo wypił, a zdarzało się to, niestety, często, bił swoją żonę. Biedna kobieta, nie wiedząc gdzie podziąć się ze swoim nieszczęściem, dużo się modliła, a kiedy usłyszała o tym nieprawdopodobnych wydarzeniach, związanych z jakimś kapucynem z południa Włoch, błagała Boga, by za jego pośrednictwem jej mąż się odmienił.

Taka sytuacja trwała wiele miesięcy. Pewnej nocy Giovanni znów wrócił pijany i znowu całą pijacką wściekłość skierował ku żonie. Biedaczka schroniła się z płaczem w kuchni, a mąż, pijany, wreszczący zwał się w butach na łóżko w sypialni. Nagle poczuł, że ktoś lub coś gwałtownie potrząsa łóżkiem, jakby chciał go zrzucić na podłogę. Zdumiony i nagle otrzeźwiony usiadł i ku swemu przerażeniu zobaczył jakiegoś kapucyna z brodą, który trzymał za krawędź łóżko i spoglądał z gniewem na Giovanniego. A potem bez ogródek powiedział mu, co o nim i jego zachowaniu myśli i — Giovanni aż przetrząsnął oczy — po prostu zniknął! Mężczyzna wyskoczył z pokoju, pobiegł co sił w nogach do drzwi wejściowych, zamknął je na klucz, który schował do kieszeni i wpadł do kuchni, krzycząc od progu do żony: „No, a teraz mów mi tu zaraz, gdzie jest ten przeklęty mnich?!“.

Nie zważając na zapewnienia i protesty kobiety, przeszukał całe mieszkanie, wyrzucając nawet ubrania z szaf i kufrów. Żona, wysłuchawszy jego opowieści, natychmiast domyśliła się, że w ten sposób O. Pio odpowiadał na jej długie modlitwy o pomoc. Ale nie mogła uwierzyć, by istotnie to on osobiście zjawiał się u nich w domu. Jakże jednak wyjaśnić to wydarzenie? „To był Ojciec Pio“ rzekła wreszcie do męża. Ale z niego była twarda sztuka i tylko roześmiał się słysząc jej tłumaczenie: „Posłuchaj, rzekł, żaden mnich na świecie nie będzie sobie ze mnie kpil. Wsiadam w taksówkę i jadę do tego twojego cudotwórcy. Rzuć na niego okiem i posłucham co zaśpiewa, ten ptaszek. Zobaczmy też czy umie fruwać!“.

Wkrótce też doszło do spotkania Giovanniego z Prato z Ojcem Pio. Trunkowy taksówkarz natychmiast rozpoznał swego gościa i rozpoczęła się między nimi rozmowa. Po kilku minutach Giovanni, jeszcze niedawno rozszudy, nierzadko łagodny baranek podążył do konfesjonu i wyśpowiadał się z całego życia. „Przypomniał mi wszystkie moje grzechy i przewinienia, o których zapomniałem. Plakałem i on też płakał“ — wyznawał potem taksówkarz. O. Pio obiecał, że będzie przy nim i będzie mu pomagał. Okazało się, że była to pomoc skuteczna, lecz jakże ciężka, a zarazem zbawienne dla nawróconego.

„Bardzo gorzyłeś ludzi, rzekł mu O. Pio. Dlatego teraz publicznie zrobisz coś, by to naprawić. Za pokutę w każdą niedzielę przystąpisz do Komunii św. podczas ostatniej Mszy św.“

W tamtych czasach w dniu przystąpienia do Komunii należało być cały dzień na czczo, a więc ludzie zwykli przystępowali do Stolu Pańskiego na wcześniejszych Mszach św. nie wieczorem. A Giovanni z Prato przez prawie rok w każdą niedzielę trwał bez pokarmu i picia do wieczora, a podczas wieczornej Mszy św. był jedyną na ogół osobą przystępującą do Komunii. Dzielnie, bez słowa, zniósł tę pokutę, szczęśliwy, że zadał mu ją ten wspaniały zakonnik, którego — po niefortunnym pierwszym spotkaniu — zawsze już nazywał „chodzącą dobrocią“.

(Cdn.)

IRENA BURCHACKA

GDZIE JEST TEN PRZEKŁĘTY MNICH?

Nazywano go Giovanni z Prato. Nawet dobrzy znajomi nie pamiętają nazwiska tego taksówkarza, który z człowieka wrogo usposobionego do spraw religii, Kościoła, stał się — dzięki spotkaniu Ojca

Wydaje się, iż krytyka, jaka posypała się na głowy piłkarzy Zagłębia Lubin po ostatnich występach w rundzie wiosennej, a zwłaszcza po wpadce na własnym boisku z poznańską Olimpią, poskutkowała. W ubiegłą sobotę, podczas wyjazdowego meczu z Zagłębiem Sosnowiec, lubinianie zagrali lepiej i skuteczniej, odnosząc zwycięstwo 2:0. Przy czym, aby nie nosili głów zbyt wysoko, trzeba powiedzieć, iż nasi piłkarze mogli strzelić więcej bramek i wywycieć ze Stadionu Ludowego trzy punkty.

Mecz rozgrywany był w fatalnych warunkach. Nad Sosnowcem przeszła ulewa. Było zimno i wiał silny wiatr. Na trybunach zjawili się zaledwie trzy tys. widzów, ale ci, którzy przyszli, obejrzeni zacięty pojedynek.

Stroną przeważającą od pierwszych chwil byli chłopcy Stanisława Świerka, którzy grali swobodnie. Szybko opanowali środek pola i zaczęli dyktować warunki gry, stwarzając równocześnie kilka groźnych sytuacji podbramkowych.

Jednakże lubinianie szybko opanowali sytuację, przechodząc do kontrataku. Po kilku akcjach zapachniało trzecią bramką. I zapewne padłaby ona, gdyby nasza drużyna bardzo tego chciała. Odnosiło się jednak wrażenie, że nasi nie chcieli skrzywdzić sosnowiczian. W miarę upływu czasu lubińskie Zagłębie przywiązywało coraz więcej uwagi do kontrolowania wydarzeń na murawie. Ostatni kwadrans to oczekiwanie obu zespołów na końcowy gwizdek arbitra.

Drużyna z Lubina wygrała w Sosnowcu zasłużenie, ale zwycięstwo to przyszło jej zbyt łatwo, by wyciągać zbyt daleko idące wnioski co do aktualnej wartości zespołu Stanisława Świerka. Prawdziwym sprawdzianem formy lubinian będzie wtorkowy mecz na GOS-ie z Zawiszą Bydgoszcz (relację z tego spotkania zamieścimy w następnym numerze). Dzięki wygranej w Sosnowcu Zagłębie przesunęło się na trzecie miejsce w tabeli, miała to jednak pociecha, jako że Lech, dzięki rozgromieniu Stali Mielec 6:1, ma już nad „miedziakami” 1 punkt przewagi. Tytuł mistrza Polski oddała się więc od Lubina, chyba że nasi zaczną grać w końcówce tak jak jesienią.

Ambitnie walcząca o utrzymanie się w II lidze Miedź Legnica sprawiła niespodziankę pokonując u siebie wicelidera Stal Stalowa Wola 1:0.

Zwycięskiego gola strzelił w 51 minucie z rzutu karnego Wałowski.

W rozgrywkach I ligi piłki ręcznej kobiet — grupa „B” dziewczęta Zagłębia spotkały się w Lubinie ze Skrą Warszawa uzyskując dwa remisy: 24:24 i 16:16. Najlepsza z lubinianek Szczepaniak zdobyła w obu spotkaniach 12 bramek.

Szczypiorński legnickiej Miedzi pierwszy mecz z Granwaldem Rudą Śląską przegrali 22:23, a drugi wygrali 24:20.

ANDRZEJ MARAN

Przed sezonem

Na lubiatowski ośrodek żeglarski z różnych stron kraju spogląda wielu miłośników wypoczynku na wodzie z zazdrością, zaś jego gospodarz — Jacht Klub Zagłębia Miedziowego „Chalkos” — z coraz większym niepokojem. Początek sezonu tuż, tuż...

Tymczasem wystarczył lekki podmuch nowego ekonomicznego lazu, by jego dalsza egzystencja (zarówno ośrodka, jak i klubu)

POD WIATR...

stanęła pod wielkim znakiem zapytania. „Chalkos” zabiega więc o względy KGHM-owskich decydentów, w osamotnieniu przekazuje o swej przydatności, choć tak naprawdę potrzeba jego istnienia jest oczywista, mimo że rzeczywistość nie najjaśniejsza.

Bezsprzeczny jest fakt rokrocznego przewijania się przez oba ośrodki (poza lubiatowski również w Małomicach) ponad pięć tysięcy górników, hutników i członków ich rodzin. Wśród nich są zarówno korzystający z sobotnio-niedzielnego wypoczynku, jak i młodzież uczestnicząca w żeglarskich obozach. Z tej formy spędzenia wakacji skorzystało w latach 1976—1989 ponad 7.700 młodych ludzi. Spośród nich ponad 2.700 uzyskało stopnie żeglarskie (żeglarza i sternika jachtowego), a ponad 3,5 tys. kartę pływacką. Również na ten rok zaplanowano (od 25 czerwca do 24 sierpnia) cieszące się szczególną popularnością 19-dniowe obozy młodzieżowe, na których szkoli się jednorazowo ok. 200 osób.

Tak szeroka działalność umożliwia głównie lubiatowski port i cypel. Pierwszy o pow. 0,6 ha, z kapieniem, trzema trwałymi pomostami, tuzem hangarami i bogactwem sprzętu pływającego, min. jachtami kabinowymi typu „Carina”, „Venus”, „El Gimbo”, „Orion” (łącznie 15), łodziami żaglowymi „Omega” (41), łodziami motorowymi i ratowniczymi (12), łodziami BK do nauki śrubkowania i robot portowych (10) oraz łodziami „Otymist” dla szkółki żeglarskiej (25).

Drugi — załesiony (4,26 ha) ze stołkami na 300 osób, dwoma wężami sanitarnymi o przepustowości 250 osób, dwoma pawilonami socjalnymi dla organizatorów wypo-

czynku i 23 ogrzewanymi kontenerami 2-osobowymi dla kadry obozowej o namiotach dla młodzieży już nawet nie wspominając.

Żeglarzom zaawansowanym „Chalkos” oferuje rejsy morskie, zaś górniczym i hutniczym rodzinom — dwutygodniowe (począwszy od 16 czerwca do 8 września) wczasy pod żaglami w rejsach mazurek.

Zarówno nad wielomiliardowym majątkiem klubu, jak i jego sprawną działalnością czuwa za ledwie pięciu etatowych pracowników zatrudnionych formalnie w różnych

zakładach KGHM, a oddelegowanych do „Chalkosu”. Czy dalej będą pełnić swoje obowiązki? Zdaniem Przedstawicielstwa Związków Zawodowych KGHM powinni w dotychczasowym systemie pracować do końca września, zaś kombinat winien klubowi zapewnić dotację w wysokości 160 mln zł. W skierowanej do Rady Pracowniczej KGHM opinii, branżowcy sugerują m.in. zmianę nazwy klubu na „Górnicy Ośrodek Żeglarski w Lubiatowie” i uczynienie jego udziałowcami-sponsorami kilku zakładów partycypujących w utrzymaniu obiektów, sprzętu i etatów. Byłoby to: ZG „Rudna”, „Pilkowice”, „Sieroszewice”, „Lubin” oraz ZRG „Lubin” i ZBK „Lubin”. Związek proponuje też opracowanie przez klub nowego programu organizacyjnego działania obowiązującego od 1991 roku.

Bardziej powściągliwa okazała się kombinatka „Solidarność”. Od 9 lutego — od dnia ilustracji lubiatowskiego ośrodka przez jej przedstawicieli, nie zajęła jeszcze oficjalnego stanowiska w sprawie utrzymania lub nie działalności „Chalkosu”. A do początku sezonu zostało ledwie kilka dni...

Wydaje się, że jedynie członkowie klubu (jest ich statystycznie 331) i jego sympatycy przemijają się losem „Chalkosu”. Decyzja jego zarządu 5 maja o godz. 10.00 (I termin) i 10.15 (II termin) w sali kolegiatnej KGHM zbiorą się klubowicze na żeglarskim sejmiku. Zatwierdzą program działania w tegorocznym sezonie. Wspólnie zastanowią się i podejmą decyzję co do form dalszego istnienia „Chalkosu” — Jacht Klubu z tradycjami, od 1974 roku dbającego o czynny wypoczynek górniczych załóg.

(hg)

METAMORFOZA?

Pierwszy gol dla lubinian padł już w 20 minucie, a jego zdobywcą był Kudyba, który będąc w sytuacji sam na sam z bramkarzem Bębem pokonał go płaskim strzałem.

W kilka minut później lubiński anajper mógł znów wypisać się na liście strzelców, ale jego piękna główka odbiła się od poprzeczki i wyszła za bramkę.

Ala na drugiego gola nie przyszło długo czekać. W 32 minucie Zejer zainicjował rajd i z około 30 metrów oddał mocny strzał. Gólkiper gospodarzy z najwyższym trudem sparował piłkę na róg. Korner z prawej strony egzekwował, jak zwykle, pan Adam. Posłana przez niego piłka trafiła idealnie na głowę Góry, który nie miał najmniejszych trudności z posłaniem jej do bramki sosnowieckiej.

Pierwsza połowa mija pod znakiem gry w środkowej części boiska, gdzie znacznie lepiej radzili sobie z piłką zawodnicy z Lubina.

Druga część meczu zaczyna się od huraganowego naporu gospodarzy. Zaczynają szybciej rozgrywać piłkę i stworzyli sobie kilka dogodnych okazji do zmiany niekorzystnego dla siebie rezultatu, lecz Mizia i Galuszka nie potrafili ich wykorzystać.

mieniu Stali Mielec 6:1, ma już nad „miedziakami” 1 punkt przewagi. Tytuł mistrza Polski oddała się więc od Lubina, chyba że nasi zaczną grać w końcówce tak jak jesienią.

Ambitnie walcząca o utrzymanie się w II lidze Miedź Legnica sprawiła niespodziankę pokonując u siebie wicelidera Stal Stalowa Wola 1:0.

Zwycięskiego gola strzelił w 51 minucie z rzutu karnego Wałowski.

W rozgrywkach I ligi piłki ręcznej kobiet — grupa „B” dziewczęta Zagłębia spotkały się w Lubinie ze Skrą Warszawa uzyskując dwa remisy: 24:24 i 16:16. Najlepsza z lubinianek Szczepaniak zdobyła w obu spotkaniach 12 bramek.

Szczypiorński legnickiej Miedzi pierwszy mecz z Granwaldem Rudą Śląską przegrali 22:23, a drugi wygrali 24:20.

ANDRZEJ MARAN

Prywatne życie Stalina (9)

KARIERA TOWARZYSZA Z JEDNĄ CELI

Andriej Wyszyński był mieniszewikiem. Na polecenie swojej organizacji zabił prowokatora. W tamtych czasach prowokatorom nie okazywano współczucia, a że oskarżony miał w dodatku bogatego ojca, przysięgłych ożrekał ledwy wyrok — 3 lata więzienia.

Oszedzono go w celi razem z małym, rudym, ospowatym, wściekle głodnym Gruzinem. Ojciec Wyszyńskiego przekazywał synowi paczkę żywnościową, a ten dzielił się nią ze współtowarzyszem niedoli.

Ten epizod więzienny odegrał decydującą rolę w dalszych losach Wyszyńskiego. Stalin sprzyjając Wyszyńskiemu we wspinaniu się po szczeblach kariery, aż do stanowiska generalnego prokuratora i tytułu członka Akademii Nauk, nie czynił tego bynajmniej z wdzięczności za więzienny chleb. Wódz lu-

bił otaczać się ludźmi o nadszarpniętej reputacji. Łatwiej było nimi rządzić. Za Wyszyńskim wlokła się mieniszewicka przeszłość, w dodatku obciążona posądzeniami o współpracę z ochraną. Ponieważ podobne słuchy uparczywie krążyły o Stalinie, widział on w Wyszyńskim bliźniego człowieka. Podobna sytuacja powtarzała się również w przypadku innych osób: wieści o kontaktach Berii z ochraną w znacznym stopniu ułatwily mu jego krwawą działalność.

NA TURUCHAŃSKIM ZESŁANIU

Na syberyjskim zesłaniu Stalin był razem ze Swierdłowem, który skarżył się na jego skrajny antysemityzm. W Gruzji nie było tradycji antysemickich, takie nasta-

wienie mógł Stalin przejąć od carskich zandarmów.

Opowiadając, że na turuchańskim zesłaniu pewnego razu odprawiono sąd honorowy nad Stalinem, rozpowszechniającym niegodziwe plotki o Swierdłowie i innych bolszewikach. Sąd honorowy wykazał bezpodstawnosć tych plotek i udzielił Stalinowi nagany.

NIE PO STALINOWSKU
W 1913 roku Stalin został zesła-

STALIN PLOTKARZ

ny do Turuchańskiego Kraju na 4 lata. Podobno w tym właśnie czasie Stalin zerwał współpracę z ochraną i co osobliwe — więcej już nie zdarzały mu się ucieczki z zesłania. Ani jednej ucieczki w ciągu 4 lat — to nie po stalinowsku.

PIERWSZY IMPULS

W 1917 roku, by skompromitować bolszewików, rozpowszechniano wiadomość, że Lenin, powracający z emigracji do Rosji przez Niemcy, przyjął tam pieniądze na

rozwoj ruchu rewolucyjnego.

Niemcy liczyli, że powinno to doprowadzić do osłabienia walczącej z nimi Rosji. A dla Lenina wiadomości te były bardzo niebezpieczne, ponieważ w ukształtowanej przez wroga propagandę świadomości mieszczaństwa dominowała idea obrony ojczyzny bez względu na okoliczności.

Pod koniec wiosny 1917 roku Lenin dowiedział się, że gazety Piotrogródzkie zamierzają podać do powszechnej wiadomości informację o „niemieckich pieniądzach”. Wszystkie nici tej akcji spoczywały w rękach przewodniczącego Rady Piotrogródzkiej, Mikołaja Czechidze. Dogadanie się lidera bolszewików z liderem mieniszewików było niemożliwe. Wówczas to Lenin zwrócił uwagę na Stalina, który mógł znaleźć kontakt z Czechidze, ze względu na narodo-we pokrewieństwo. I rzeczywiście, Stalin zdołał przekonać Czechidze, by zaniechał publikacji. Tak cenna przysługa, a także wtajemniczenie w sprawę, która mogła mieć dla Lenina nieobliczalne skutki, wydo- były Stalina z cienia.

W 13 numerze tygodnika „Polska Miedź”, będącego organem KGHM (jak wskazuje wyraźnie tzw. stopka redakcyjna) ukazały się dwa artykuły w głośniejszej sprawie, jaką jest kwestia uzyskania przez Zakłady Górnicze „Rudna” osobowości prawnej.

Już same tytuły oraz ich zestawienie: „Secesja” (to ZG „Rudna”) — „Jedność” (to Zarząd KGHM) narzucają pewne wyjściowe skojarzenia, nastawione na osiągnięcie określonego celu. Jakiego? — to oczywiste. Można by pominąć milczeniem to wszystko co robi od pewnego czasu gazeta wokół ZG „Rudna” (patrz 3-odcinkowy „serial” pani B. Kończal pt. „Kwestia mody”, ww. teksty redaktora naczelnego i co jeszcze) wszak miodawca ma też swoje wymagania. Stara zasada nadal obowiązuje: kto plaści ten wymaga.

Ale do rzeczy. Skąd się wziął problem? Odpowiedź wydaje się być prosta — droga, którą obrał w ZG „Rudna” dla osiągnięcia założonego celu prowadzi wprost do wydzielenia się z istniejącej struktury KGHM. Należy tutaj podkreślić, iż była to droga całkowicie legalna, którą dopuszczało istniejące ustawodawstwo w tym zakresie.

Sam problem już na wstępie wywołal, naszym zdaniem, wiele zbędnych, wręcz niepotrzebnych, emocji, a także zupełnie irracjonalnych zachowań ze strony znacznej grupy oponentów. Jacy to oponenti to chyba nie ma potrzeby wskazywania ich pałcem. Oczywiście należałoby wskazać podstawowe przesłanki leżące u źródła podjęcia takiej decyzji — decyzji wspólnej Dyrekcji i Rady Pracowniczej Zakładów, co warte jest podkreślenia. Bez wnikan w głębsze

szczegóły, które zawarte są w przedmiotowym wniosku, skierowanym do Departamentu Antymonopolowego oraz Dyrekcji i Rady Pracowniczej KGHM, można powiedzieć krótko — zadecydowały wiedzieć krótko — zadecydowały przesłanki merytoryczne, oraz pragmatyczne. Uważamy, że dojrzały czas na działania głębsze i podejmowanie odważnych decyzji. Wiele lat dotychczas zmarnowano na

ność czasopisma, czy też normalna uczciwość dziennikarska wymaga podawania wiarygodnych informacji.

W wywiadzie z dr. inż. Stanisławem Downorowiczem (przedstawicielem Zarządu KGHM) zawartych jest szereg, delikatnie mówiąc, tendencyjnych informacji, które w końcowym efekcie dezinformują czytelnika o poruszanej tam pro-

blematyce. W takich - kwestiach jak m.in. gospodarka złożem rud miedzi, eksploatacja zbiornika odpadów poftotacyjnych „Żelazny Most”, prowadzenie programów inwestycyjnych, zwalczanie zagrożeń górniczych i usuwanie ich skutków, podjęliśmy merytoryczną dyskusję. Komplet dokumentów załączyliśmy do naszego wniosku. Są one do wglądu u nas. Nie mamy zamiaru czegokolwiek ukrywać. Naprawdę warto po nie sięgnąć i rozjaśnić sobie ten wykrzywiony obraz.

Kończąc chcemy postawić pytanie: czy trud wzięcia na swoje barki odpowiedzialności za swój własny rozwój, a nie za swój własny przejaw nadmiernych i nieudolnych ambicji z naszej strony? Odpowiedź na to pytanie? Oczywiście, zgodnie z własnym sumieniem, odrzucając wszelkiego rodzaju partykularyzm i zacietrzewienie.

P.S. Jeżeli list ten znajdzie drogę na łamy czasopisma to zastanawiamy się nad jego publikacją bez dopuszczania się skrółów i wyrywania zdań z całego kontekstu.

Dyrektor mgr inż. JERZY WIESŁAW JARMUZEK.

Dyrekcja i Prezydium Rady Pracowniczej Zakładów Górniczych „Rudna”
Przewodniczący Rady Pracowniczej ZG „Rudna”
ZBIGNIEW BOROWSKI

Sekretarz
Rady Pracowniczej ZG „Rudna”

KRZYSZTOF SĘDZIKOWSKI

Od autora: Właśnie owa uczciwość dziennikarska i wiarygodność czasopisma nie pozwalają nam ingerować w wypowiedź naszego rozmówcy, nawet gdybyśmy się nim nie w pełni zgadzali. Przedstawiając stanowisko „Rudny” w sprawie uzyskania samodzielności opieraliśmy się tylko i wyłącznie na wniosku kopalanicy Rady Pracowniczej. Jeśli zakład dysponuje jeszcze jakimiś dodatkowymi argumentami przemawiającymi na rzecz otrzymania osobowości prawnej, to szkoda, iż nie zostały one przedłożone w przesłanym do redakcji liście.

„SECESJA” CZY „JEDNOŚĆ”?

działania pozorne, których celem było utrzymywanie istniejącej struktury administrowania przemysłem miedziowym, stworzone przy tym całą „filozofią” o jej niezbędności.

Nasza propozycja to: skończyć z dotychczasowym administrowaniem, przejść na powiązania natury kapitałowej oraz oprzyjmy podstawową działalność produkcyjną na tzw. związkach celowych. Przecież nie wymyślamy nic nowego w tej materii, takie rozwiązania funkcjonują w zdrowych od naszych mechanizmach gospodarczych, dając zdecydowanie lepsze efekty końcowe.

Skąd zatem biorą się opory? Odpowiedź jest zapewne złożona i ma swoje głębsze podteksty. Nie nam to rozstrzygać. Doświadczenie uczy, że nowe często długo się rodzi. Tylko czy stać nas na luksus dalszego trawienia czasu?

Szanowna redakcja, zwykły szacunek wobec czytelnika, wiarygod-

ność czasopisma, czy też normalna uczciwość dziennikarska wymaga podawania wiarygodnych informacji.

Wielki szacunek dla całej społeczności pracowniczej przemysłu miedziowego, potrzeba zrozumienia przez nią tego co próbujemy czynić dla rzeczywistego, a nie wyдуманego sposobu polepszenia efektów naszej pracy, było przesłanką do naszego wystąpienia. Możemy zapewnić, że odrzucamy całkowicie megalomanię, czy też „sny o własnej potęgze”. Tego od samego

O NONSENSACH RAZ JESZCZE

Odpowiadając na list p. wiceprezesa PSS „Społem” mgr. inż. Henryka Liberdy, opublikowany w „PM” nr 49, w odpowiedzi na artykuł „Nonsensy”, pragnę tą drogą podziękować za pozytywne uświadomienie się do tej sprawy. Niemniej uważam, że problem opakowań szklanych jest nadal otwarty, a można go rozszerzyć i do opakowań z tworzyw sztucznych.

Zdając sobie sprawę, że „Społem” jest firmą pośredniczącą pomiędzy producentami a klientami i wobec takiej sytuacji moja intencja (w artykule „Nonsensy”) nie było wskazanie, że PSS ponosi za to winę. Chodzi mi o problem, który istnieje w skali całego kraju. Kupując artykuły spożywcze, alkohol, piwo, mleko, wiemy jaka jest wartość butelki, towaru w niej zawartego. Przy niektórych alkoholach produkcji krajowej (np. kremy alkoholizowane), po ich spożyciu nie wiemy co robić z butelkami, gdyż takie nie są skupowane. Jeżeli są to ładne i kształtne butelki z pięknymi etykietkami, można je choćby zacząć kolekcjonować. Co zrobić z butelkami brzydkimi?

Żeby nikt mnie nie posądził o zamulowanie do tego typu produktów, przytoczę dalsze przykłady. Gdy kupujemy olej jadalny, kebab, przyprawę do zup, szampony do mycia włosów, wodę kolońską, leki itd. itp., płacimy cenę za towar i za opakowanie albo może butelkę z takim produktem nie są kaucjonowane, to w takim razie płacimy tylko za produkt, a butelkę otrzymujemy niejako w prezencie. A może produkcja opakowań jest tak tania, że nie warto

zajmować się odzyskiem? Pisząc te słowa przypominam, że nie są kierowane pod adresem PSS „Społem” i nie myślę namawiać do działalności przynoszącej straty. Jeżeli produkcja opakowań szklanych (które można użyć wielokrotnie) jest tak tania, że nie opłaca się odzyskiwać, chciałbym dowiedzieć się, jaka jest faktycznie ich cena w kalkulacji najpewniej w koszty produkcji. Jeżeli szampon do włosów kosztuje np. 1500 zł, to ile kosztuje sam szampon bez butelki? Czy mogłbym przyjść do sklepu ze swoją butelką i poprosić sprzedawczynię żeby przelała mi szampon tak jak kupując mleko mogę przyjść do sklepu z kaniką i zapłacić tylko za mleko bez ceny butelki.

Przytoczę jeszcze jeden przykład. W lecie widziałem w niektórych sklepach największe kiełbaski 50-gramowe w cenie około 50 zł za sztukę. Nie wiem ile to teraz kosztuje, bo nie widzę ich teraz w handlu, dlatego nie mogę dokonać porównania w cenach dzisiejszych. Wagowo kiełbisek jest lekki, kształtem — prosty w budowie, w związku z tym produkcja jego powinna być tańsza od butelki do szamponu lub oleju jadalnego. Butelka swoim kształtem przypomina bańkę o spłaszczonym dnie, w jej górnej części jest otwór, wokół którego najczęściej jest uformowany gwint. Produkcja butelki wymaga zużycia większej masy surowcowej niż produkcja kiełbaski, stąd cena butelki ze względu na bardziej skomplikowaną budowę powinna być droższa od ceny kiełbaski. Pisząc to postępuję

się własnym rozumowaniem, gdyż na szklarstwie się znam. Trochę poznałem ten zawód oglądając serial telewizyjny prod. czeskiej pt. „Synowie Jakuba Szklarza”. Wiadomo, technika produkcji wyrobów szklanych posunęła się o wiele dalej niż w czasach przedstawianych w tym serialu telewizyjnym. Moim zdaniem, im więcej używa się masy surowcowej do jakiegos produktu tym jest on droższy.

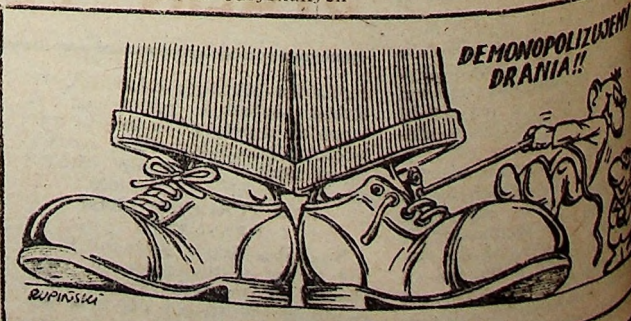
W dalszym ciągu uważam, że w okresie gdy nasz kraj jest w głębokim kryzysie, powinniśmy prowadzić gospodarkę bardziej oszczędną (nawet po wyjściu z kryzysu), polegającą m.in. na wielokrotnym używaniu opakowań szklanych, a może i z tworzyw sztucznych. Nie jestem pierwszy, który taki problem porusza, wcześniej ktoś też wspominał o tym, żeby chociaż na klatkach schodowych ustawiać pojemniki do nieodpłatnego odzysku różnych opakowań, jednak do dzisiaj jest to bez echa. Nadal zmuszeni jesteśmy wyrzucać opakowania szklane i z tworzyw sztucznych do śmieci, a huty szkła i przemysł chemiczny nadal też produkują nowe opakowania. Myślę, że gdyby producenci różnych artykułów płynnych zainteresowani byli odzyskiem opakowań szklanych i plastikowych, huty szkła w miejsce odzyskanych

butelek mogłyby część swojej produkcji poświęcić na wytwarzanie szklanek zwykłych czy kloszy lamp elektrycznych tj. wyrobów, których ostatnio chronicie brakuje w naszym handlu. Produkcji opakowań z tworzyw sztucznych mogłoby rozszerzyć i zwiększyć asortyment różnych wyrobów plastikowych.

Trudno mi zrozumieć, dlaczego koszty składowania, transportu, przygotowanie do ponownego użycia (mycie i zmiana etykiety) butelek kaucjonowanych są nieopłacalne a innych nie! Uważam, że PSS „Społem” po artykule „Nonsensy” wykała dobrą wolę, włączając dialog w tej sprawie z producentami i wierząc w to, że ma ta dalej już nic nie może zrobić. Może ktoś mi jednak mechanizm, na czym polega mechaniczna praca ekonomiczna, wyjaśnić, którego marnując surowce, możemy szybciej możemy dogonić kraj, którego gospodarstwo rozwinięte?

Jeżeli chodzi o sztukę składowania poruszyłem tę sprawę nie mając na myśli konkretnego adresata. Chodziło mi tylko o to, że problem też istnieje — niezależnie od tego, jaka firma prowadzi taką działalność. Przecież to surowiec, z którego można zrobić kawałek szkła, który nie ma na półkach sklepowych.

JERZY KOCY



TV

CZWARTEK - 3 V 1990 R.

9.00 „Powrót z Góry Czarownic” — film USA, reż. John Hough, wyk.: Belle Davis, Christopher Lee, Kim Richard.
10.30 „Wyspy bogini ognia” — film dok.
11.30 „Herbarz polski”.
11.55 Pr. dok.
12.35 Tęczywoy music-box.
14.15 Wędrowni dalekie i bliskie.
14.35 „Spotkania na trasie” (1) — wyk.: Edyta Geppert, Lidia Wysocka, Stefania Grodzinska.
15.45 Obok nas — rep.
16.15 „Jan Kilinski” (2) — dokument fabularyzowany.
17.15 Teleexpress.
17.30 Premieri starego kina: „Księżna Łowicka” — polski film archiwalny z 1932 r.
19.00 Wieczorynka.
19.30 Wiadomości.
20.05 „Hannay” (6 — ost.) — serial ang.
21.00 Sport.
21.10 „Ostatni z uczniów Mehoffera — Zdzisław Ruskowski”.
22.00 Wspólnota w kulturze.
22.45 Telegazeta.
PROGRAM II
19.00 „Dziś 3 Maja”.
19.15 Mistrzowie sceny polskiej.
19.35 „100 pytań do...”
19.45 „Kalejdoskop” — film TP.
20.30 „Polacy” — Ernest Bryll.
21.20 „W labiryncie” — serial TP.
21.50 „Dzielo Sejmu Wiekowego”.
22.15 „Wykopalska” — komedia antyczna, reż. Krzysztof Jaśnar, wyk.: Andrzej Zaorski, Bohdan Smolen, Jacek Baszkiewicz i inni.
22.35 „Czarna biżuteria” — rep.
22.55 „Katastrofy”.
19.00 Program na życzenie.
19.30 „Leć pieśni”.
20.00 Wielki sport.
21.00 Ekspres reporterów.
21.30 Panorama dnia.
22.45 Studio teatralne „Dwójki” — Jean Kross: „Cztery wieżownia z przyczyn św. Jerzego”.
22.50 „Pan Twardowski” — musical.
PIĄTEK - 4 V 1990 R.
9.25 „Nowinki z piotu” (7 — ost.) — serial NRK.
10.25 „Rambli”.
10.50 „Okienko Pankracego”.
11.15 Teleexpress.
11.30 Raport.
11.40 Fakty.
11.55 10 minut.
12.00 Dobranoc.
12.10 „Teraz”.
12.30 Wiadomości.
20.05 „Buffalo Bill i Indianie” — film USA, reż. Robert Altman, wyk.: Paul Newman, Burt Lancaster, Geraldine Chaplin.

21.45 Sport.
21.55 Weekend w „Jedynce”.
22.05 Słob literacki.
22.25 Wiadomości wieczorne.
22.45 Spor o jutro — otwarte studio.
PROGRAM II
17.30 Wzroczkowa lista przebojów Marka Niedzwiedzkiego.
18.00 „Dobra nadzieja” (6) — serial fr.
19.00 Ekspres gospodarczy.
19.30 Antena „Dwójki”.
19.30 Public. kult.
20.00 „Powrót do ożczyzny” — film dok. o matce Urszuli Ledóchowskiej.
20.35 „Między sacrum a profanum”.
21.30 Panorama dnia.
21.45 „Serbski sokół” — film jugosl.
22.25 Komentarz dnia.
SOBOTA - 5 V 1990 R.
9.00 „Drops” oraz „Heidi” (12).
10.30 Wiadomości poranne.
10.40 „Ażjatycka mozaika” (14).
11.10 Militarizm, obywatelstwo, nowoczesność.
11.35 Laboratorium.
12.05 Telewizyjny koncert żywców.
12.35 Flesz.
13.05 Lustro.
13.30 Z Polski rodem.
14.00 Informacje.
14.25 Premieri Starego Kina: „Kosciuszko pod Radelwicami” — polski film archiwalny z 1938 r., reż. Józef Lejtes.
16.10 „Polska walcząca 1939-1945”.
17.15 Teleexpress.
17.30 Butik.
18.00 Fakty.
18.45 10 minut.
19.00 Dobranoc.
19.10 Z kamerą wśród zwierząt.
19.30 Wiadomości.
20.05 „Piraci” — film francusko-tunezyjski, reż. Roman Polański.
21.55 Telewizyjny przegląd sportowy.
22.15 „Spełnienie marzeń”.
22.30 Telegazeta.
23.30 „Umiera się tylko dwa razy” — film fr.
PROGRAM II
12.30 W świecie ciszy.
13.00 Małe kino.
13.30 5 — 10 — 15.
14.00 Studio Im. Andrzeja Munka.
14.30 „Cieniz i dźwięki” (4).
14.40 „Faza”.
15.10 „Wielka gra”.
15.30 Odeon na antenie „Dwójki”.
15.50 Alfa i omaga.
20.00 Claude Debussy: „Syn marnotrawny”.
20.40 Studio sport.
21.10 „Dwa + 2”.
21.30 Panorama dnia.
21.55 „Mussolini — historia nieznana” (3) — film USA.
22.55 Studio Foksal ‘es.
23.55 Komentarz dnia.
NIEDZIELA - 6 V 1990 R.
9.00 „Teleranek” oraz „Emil z Loenberga” (11).
10.30 Wiadomości poranne.
10.35 „Tajemnice rosyjskiej przyrody” (9).
11.40 Telewizyjny koncert żywców.
12.25 „Bez mitów, podziałów i granic”.

13.25 Notowania.
13.50 „Morze”.
14.10 Sportowa niedziela.
15.05 „Pieprz i warzcha”.
16.55 „Angielska limuzyna” (2) — film fr.
16.55 „Antena”.
17.15 Teleexpress.
17.30 Telewizyjny Teatr Rozmaitości Raymond Chandler: „Gorący wiatr”.
18.35 Video-top.
19.00 Wieczorynka.
19.30 Wiadomości.
20.05 „Północ — Południe” (12 — ost.) — serial USA.
21.40 7 dni — świat.
22.10 Sportowa niedziela.
22.50 Telegazeta.
22.55 „Telewizja z podziemia”.
23.35 „Życie jest fraszka”.
PROGRAM II
10.00 Film dla niesłyszących: „Północ — Południe” (12 — ost.) — serial USA.
14.35 „Jutro poniedziałek”.
14.00 PKF.
14.10 „Możesz prowadzawca” (4) — film USA.
14.10 „100 pytań do...”.
15.00 Kino familijne: „Autostrada do nieba” (10) — serial USA.
14.40 Z batutą i z humorem.
14.55 „A to Polska właśnie”.
15.30 „Polacy”.
16.30 Podróż w czasie i przestrzeni.
17.10 Studio sport.
17.30 „Bliżej świata”.
19.00 Wydarzenie tygodnia.
19.30 „To było wiosną” — pieśni Czajkowskiego.
20.00 Studio sport.
20.30 Kobiety dwudziestolecia — Elżbieta Barszczewska.
20.30 Panorama dnia.
21.45 „Możesz prowadzawca” (4) — film USA.
22.30 „Dziecko szczęścia, czyli Jeremi Przybora”.
23.00 Komentarz dnia.
23.05 Akademia wiersza.
PNIEDZIELEK - 7 V 1990 R.
16.25 „Luz”.
17.15 Teleexpress.
17.30 Gorące linie.
18.00 Fakty.
18.45 10 minut.
19.00 Dobranoc.
19.10 W Sejmie i Senacie.
19.30 Wiadomości.
19.50 Teatr telewizyjny — William Szekspir: „Postomienie hojności”.
21.50 Sport.
22.20 Kontrapunkt.
22.50 Wiadomości wieczorne.
23.05 Targi Jazowe — Łomża ‘90
PROGRAM II
17.30 „Ożczyzna — polszczyzna”.
17.45 „Czarno na białym”.
18.30 Kabaret „Tey”, cz. 2.
19.30 „Musica Polonica Nova”.
20.00 Auto moto fan klub.
20.30 Osadny sam.
21.15 Rozmowy o cierpieniu.
21.30 Panorama dnia.
21.50 „Ivan i Aleksandra” — dramat psych. prod. bulg.
23.00 Komentarz dnia.
WTOREK - 8 V 1990 R.
9.25 „Matka Lucja” (3 — ost.) — film wl.

16.25 „Tik-tak”.
16.50 Kino Tik-tak: „Gumisie” (4).
17.15 Teleexpress.
17.30 „Spejzenia”.
18.00 Fakty.
18.45 Klinika zdrowego człowieka.
19.00 Dobranoc.
19.10 „Plus — minus”.
19.30 Wiadomości.
20.00 Spotkanie z ministrem Jackiem Kuroniem.
20.15 „Matka Lucja” (4 — ost.) — film wl.
21.55 Listy o gospodarce.
22.25 Sport.
23.00 Wiadomości wieczorne.
PROGRAM II
17.30 Dookoła świata.
18.00 „Kwestia sumienia” — film TP.
18.30 Dawniej niż wczoraj.
18.50 Ekspres reporterów.
19.10 Modlitwa wieczorna z sanktuarium Matki Boskiej Pocieszenia w Nowym Sączu.
19.30 Studio sport.
20.00 Non stop kolor — „Od Lenina do Lennona” — film dok. A. Kostenki.
21.00 Wywiady Ireny Dziedzic.
21.30 Panorama dnia.
21.45 „Crimen” (2) — serial TP.
22.45 „200-lecie Powazek”.
23.05 Komentarz dnia.
ŚRODA - 9 V 1990 R.
9.25 „Nasza plątka” — film NRK.
16.25 „SOS — sami o sobie”.
16.50 „Traba”.
17.15 Teleexpress.
17.30 Sensacje XX wieku.
18.00 Fakty.
18.45 Rolnicze rozmaitości.
19.00 Dobranoc.
19.10 Rzeczpospolita samorządna.
19.30 Wiadomości.
20.00 „Prognoza pogody” — film pol., reż. Antoni Krauze.
21.30 Sport.
21.55 „45-80”, cz. 2 — „1956-1970” — film dok. Marceliego Łożńskiego.
22.45 Wiadomości wieczorne.
23.05 Język angielski (20).
PROGRAM II
17.30 Zwierzeta wokół nas.
18.00 „Mare i Sophie” (11) — serial fr.
18.30 Magazyn „102”.
19.30 Ekspres gospodarczy.
19.30 Public. kult.
20.00 „Klub ludzi z przeszłości”.
20.20 „O czym się mówi”.
20.40 Przegląd muzyczny.
21.00 Ze wszystkich stron.
21.30 Panorama dnia.
21.50 „W labiryncie” — serial TP.
22.50 Telegazeta nocą.
23.05 Komentarz dnia.

OGŁOSZENIA

PILNIE sprzedam opony 145x13, tel. 44-42-98. 8162-g
SKRADZIONO pieczęć o treści: Górniczo-Hutniczy Specjalistyczny ZOZ — Przychodnia Międzyzakładowa Poradnia Rejonowa, Polkowice. 8164-g

HOROSKOP

BARAN (21 III — 20 IV) Bezmyślne parcie, byle do przodu, może być cechą twojego działania, ale nie dodatnią. Spróbuj porzucić uporczywe myślenie, a może znajdziesz trochę miejsca i na uczucia, które przydadzą blasku twojemu działaniu.
BYK (21 IV — 21 V) Wiosna to czas błędów, ale jakich przyjemnych. Bierz to, co ci daje los. Ciesz się każdą chwilą, w końcu wszystko odmienić może jedno słowo bliskiej, bardzo bliskiej osoby.
BLIZNIĘTA (22 V — 20 VI) Czy warto gonić za mirażami? Przyjrzyj się ludziom wokół siebie. Drobnym prezentem czyni czasami cuda. Nawet największa jedza musi drgnąć, gdy otrzyma od kogoś ciepłe słowa. Spróbuj. I ty możesz być czarodziejem.
RAK (21 VI — 22 VII) Nie kolekcjonuj krzywd, może niektóre sprawy dadzą się rozwiązać na bieżąco. Głupie, nie w porę wypowiedziane słowa, uczynią wiele złego. A czy warto?
LEW (23 VII — 23 VIII) Jeśli myślisz, że najgroźniejszy ze znaków jest gwarancją odwagi i powodzenia, to chyba masz rację. Ale nawet najpotężniejszy z Lwów może ulec romantycznemu Wodnikowi. Delegacja do Wrocławia bardzo wskazana.
PANNA (24 VIII — 23 IX) Jeśli chcesz pomarzyć, spróbuj skontaktować się z złotą rybką. Na spotkanie nie zapomnij zabrać łódki i sieci. Zaopatrz się także w złotą

ródkę i nie zapomnij o złotym pantofelku.
WAGA (24 IX — 23 X) Wszystkie odważyć i odmierzyć, wyrównać i dorównać, ale po co? Czy potrafisz odpowiedzieć na to pytanie? Zobacz, za oknem wiosna — wyjdź jej naprzeciw. Co teraz posiej — jesienią zbierzesz, a może jeszcze wcześniej?
SKORPION (24 X — 22 XI) Winiem, nie winien, zabrał, nie zabrał, zemścić się, czy przebaczyć? Każdy wybiera swoją drogę — ty też. Nie zawsze zimna kalkulacja jest dobrym doradcą. Poszukaj jasnych promieni — czasami najmniejszy promyk daje więcej radości niż latami przygotowywana wendeta.
STRZELEC (23 XI — 22 XII) Posiadasz naturalne złoza dobroci. Nawet nie wiesz, jak przyjemnie jest z nich korzystać. Koło ciebie zawsze świeci słońce, jest ciepło i pogodnie. Nie zamykaj drzwi do siebie — i tak ci się to nie uda.
KOZIOROŻEC (23 XII — 20 I) No cóż, odeszła i nie wróci — tak to bywa z gotówką, którą się źle ulokuje. Biadolenie to jest to, po czym można cię poznać i umrzeć przy tobie z nudów. Zastanów się, czyha tego nie chcesz?
WODNIK (21 I — 20 II) Potrzeba ci przestrzeni, nie zamykaj się w ciasnych pokojach. Rusz w Polskę, działaj i ryzykuj, stawiaj i wygrywasz, a nawet najgroźniejszy ze znaków ci się nie oprze!
RYBY (21 II — 20 III) Możesz być dla kogoś złotą rybką — spróbuj, twój trud może ci się zwrócić w trójnasób. Perelki twoich łez mogą okazać się dla kogoś skarbem nieprzebranym. Marzenia są piękne, ale czy potrafisz je zrealizować?

CO, GDZIE, KIEDY?

TEATR DRAMATYCZNY W LEGNICY

● „Wyspa skarbów” — 8 bm., g. 10 i 12.

KINA

GŁOGÓW — Jubilat — od 4 bm.
„Karate Kid” (USA), „Krokodyl Dundee II” (austral.), w niedzielę, g. 11.30 — poranek, codziennie — kino wideo.
LEGNICA — Piast — 4 bm.: „Kapitał, czyli jak zrobić pieniądze w Polsce” (pol.), „Nocny jaszczur” (USA), „Dzika namienność” (USA); Ogisko — od 3 bm.: „Akademia policyjna” (USA).
LUBIN — Muza — 3-9 bm.: „Predator” (USA), 5 bm., DKF — g. 18: „Dziwica i Cygan” (ang.), g. 20: „Chora z miłości” (ang.); Polonia — do 6 bm.: „Zdradzeni” (USA); „Wróblek Wilki” (węg.); „Elektroniczny morderca” (USA), od 8 bm.: „Emmanuelle” (franc.), 300 mil do nieba” (pol.); „Kłątwa Doliny Węży” (pol.), w niedzielę, g. 11 — poranek dla dzieci.

Kina zastrzegają sobie prawo zmiany repertuaru.

DOMY KULTURY I KLUBY

GŁOGÓW

MOK

● z okazji Dnia Hutnika koncert Estrady Śląskiego Okręgu Wojskowego — 4 bm., g. 17 i 19 w sali MOK.
● „Pora na doktora” — program kabaretowy Tadeusza Drożdzy — 5 bm., g. 14, 16, 18, 20.
● międzywojewódzki miłyng brydza sportowego — 5-6 bm., g. 9.
● mecz szachowy Huta Miedzi „Głogów” — Teksom — 5 bm., g. 9.30.
● festyn z okazji Dnia Hutnika — 6 bm., g. 11-18 (plac nad Odrą).
● giełda rzeczy używanych — w każdą sobotę, g. 10-15.
● kurs tańca towarzyskiego, zapisy na bieżąco w sekretariacie, tel. 34-40-15.

LEGNICA

WDK

● prezentacja filmu pt. „Kolor purpury” — 3 bm., g. 16 w sali nr 32.
● koncert z udziałem zespołów „Obstawa Prezydenta”, „Johnnie Walker”, „Wednesday Radio” — 6 bm., g. 17 (bilety).
● spektakl pt. „Morfina” wg Bulhakowa w wyk. Janusza Andrzejewskiego — 8 bm., g. 11.30 i 13.30 oraz 9 bm., g. 11 i 13.
● występ studenckiego kabaretu „Pienię” zdobywcę Beżnych nagród — 11 bm., g. 18.
● wystawa fotograficzna „Akt” — czynna od 3 bm., codziennie w godz. 14-18.
● wystawa fotograficzna dorobku Wschodniej Fotograficznej — w galerii „Orkno” w KMPiK-u do 10 bm.

LUBIN

DKZM

● Kabaret Tadeusza Drożdzy „Pora na doktora” — 6 bm., g. 14, 16, 18, 20.
● w piątki i soboty od g. 18 — dyskoteki w kawiarni.

MGDK

● wystawa pastel, rysunku i akwarel Elżbiety Nowakowskiej — od 7 bm.
● wystawa fotograficzna pt. „Eros w sztuce” — od 8 bm.
● ogłasza nabor do Męskiego Chóru Górniczego, zapisy w dni prób, tj. we wtorki i czwartki od g. 17.

KMPiK

● organizuje XIII wystawę kwiatów w dniach 2-5 maja; ekspozycje kwiatów 4 bm. w godz. 10-21, także koncert uczniów PSM w Lubinie o g. 17, a 5 bm. ekspozycja do g. 17, następnie wyprzedaż kwiatów.
● klub zaprasza miłośników na wystawę tulipanów mgr. inż. Zdzisława Żyziły: 8 bm. w godz. 16-21, 9-10 bm. w godz. 10-21. Wystawom towarzyszyć będą kiermasze książek, czasopism i wydawnictw fonograficznych.

Prosto z życia

OT I WDZIĘCZNOŚĆ!

O tym, że podróże kształcą wie- my nie od dziś. Czytelnicy na bie- żąco informują nas o przeróżnych dziwnościach krajowych przewo- zników. Solidaryzujemy się z narze- kającymi na coraz bardziej ob- przez gołębie perony dworca PKP w Legnicy, na przepelnione kosze na śmieci, sterty niedopałków roz- deptanych przed budynkiem. Ostat- nio jednak zaniepokoił nas o stan ich (czytelników) i własnej psychiki. No bo, żeby narzekać na porządki? Weźmy dla przykładu tak- ką 23 kwietnia rano, tuż przed dzie- wiatą. Władczyni miotły sunie do przodu hołem pchając przed sobą wcale okazałą stertę piachu, sprawnie wymiała go spod dwor- cowego kiosku „Ruchu” nie zwa- żając wcale na pędzących się pa- sażerów. Kurz osiada grubą warst- wą na butach i okryciach amato- rów porannej prąsówki i papiero- sów, nie pozwala oddychać. Przed- sionek piekła. Na uwagę jednego z kolejkowiczów rozlega się słodki świergot: A co mnie pan będzie u- czył!

Tak sobie myślimy, że czegoś tu nie rozumiemy, tylko czego...? Ech gdyby nie ten nasz móżdżek!

WYMIATANIE

Jeśli zaufanie do służby zdrowia mierzyć czystością poczekalni, to poradni chirurgicznej GH SZOZ u- rzędującej w D-8 nie powierzyli- byśmy nawet złamanego paznok- cia. Już na wprost wejścia straszy, nie myła chyba od czasów ma- lowania, ściana pod okienkiem reje-

stracji. Po kątach kłęby śmieci i piach.

Oj, przydałaby się jakaś miotła!

ZMIENILI POGLĄDY?

„Gazeta Robotnicza” (20.04) do- niósł o wyborach nowych władz Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Legnicy.

— W przyjętej uchwale — pi- sze „GR” — zebrani zobowiązali nowy zarząd do popularyzacji wi- zyty papieża Jana Pawła II w przyszłym roku w Legnicy...

Oto skład nowego zarządu: Woj- ciech Morawiec, Tadeusz Gumiń- ski, Krzysztof Kostrzanowski, Hen- ryk Kurzydło i Janusz Wawrzysz- ko.

Niektóre nazwiska kojarzą nam się z opcją światopoglądową dość odległą od watykańskiej instytu- cji i jej szefa. Czyżby wybór do „władz” wpływał na automatyczną i radykalną odmianę poglądów?

UJAWNIA PRAWDĘ?

Legnicki tygodnik obywatelski „TO” (nr 9) opublikował program wyborczy Komitetu Obywatelskie- go w Lubinie. W programie zna- leźliśmy zdanie: „Ujawnimy rze- czywisty stan zanieczyszczenia śro- dowiska naturalnego. Do tego ce- lu wykorzystamy również możli- wości Banku Światowego”. Koniec cytatu.

Zastanawiamy się, co w tej dzie- dzinie można jeszcze ujawnić? Od wielu tygodni na łamach „PM” w specjalnym cyklu „ekspert o miedzi” przedrukowujemy „żywcom” obszerny raport sporządzony przez misję Banku Światowego i Mię- dzynarodowego Funduszu Waluto- wego. Wypada tylko przypomnieć, że eksperci BS i MFW przebywali w Polsce na zaproszenie rządu Ta- deusza Mazowieckiego. Ich zada- niem było właśnie ujawnienie „rze- czywistego stanu środowiska natu- ralnego” w zagłębiu miedziowym.

Jaką prawdę zamierza więc u- jawnić Komitet Obywatelski? A może chodzi o zupełnie inne śro- dowisko?

ZABAWA TRWA

Natwunych, którzy sądzili, że przeniesienie przystanku linii „45” i „A” (w stronę Legnicy) spod Gór- niczego Domu Kultury na pętlę KGHM („46” i „47”) ułatwi pasaże- rom WPK życie, wyprowadzamy z błędu.

Np. 25.04. kierowca „czterdziest- ki piątki” (wg rozkładu z godz. 10.02) zatrzymał się na nielstnie- jącym już przystanku kilkadziesiąt me- trów wcześniej, właściwy mijając z obojętnością.

Uwag oczekujących na nie tak znów często kursujący autobus nie przytoczmy. Wnioski pozostawia- my WPK.

TEORIA TEORIA...

Uwagze Powszechnej Spółdziel- ni Spożywców „Społem” z ul. Be- ma 8 w Lubinie (i nie tylko jej) polecamy „Bar garmazeryjny” przy ul. Mickiewicza. Chcemy wierzyć, że obsługująca tam 25 kwietnia, je- dyńie tego dnia przeżywała głębo- ki kryzys. W ciągu ledwie 15 mi- nut zaobserwowaliśmy kilka dzi- wów.

Na przywitanie, dwukrotna pró- ba nabicia w przyszłowiową butelkę tego samego klienta; bez przepros- sin. Najpierw okazało się, że kilo kupionej przez niego kielbasy wca- le nie jest kilogramem. Później za brakujących 10 dkg otrzymał mniej niż wynikało z ceny wędliny.

Mimo że nie było tłoku, inny konsument musiał upomnieć się o realizację złożonego dość dawno zamówienia.

Najmniejszego kłopotu nie przy- sparała jedynie sprzedaż piwa. I choć z wiszącej w widocznym miejscu wywieszki wynika, że po- daje się je tylko do konsumpcji,

też akurat zasady w „garnach” nie jak przestrzega się. Po- nie jak podstawowych wymo- czystości — oblepione pły- ceraty uniemożliwiają oderwa- się od stolików.

Oj, kiepska to wizytówka.

PRAWO I ŻYCIE

Na głogowskim placu Trybu- cia wiaty autobusowe przypie- ją tablice ogłoszeń. Informa- braniająca wieszania na nich karą administracyjną jakichś wiek ogłoszeń, plakatów itp. go nie wzrusza — bo i po co? ktoś słyszał bądź na własne widział ukaranego za przyle- na szybie wiaty ogłoszenia do za rozbicie szkła?

Poczta Prz

„NOWA WALUTA MONOPOLISTY”

Nawiązując do publikacji sprawie żywienia abonamentu go w rest. Klubu SITG — KGHM „NOT” zamieszczonej w „Polskiej Miedzi” z dnia 15.03.90 r. inform- je, że na spotkaniu z przedsta- cielami KGHM ustalono nowe runki sprzedaży posiłków w „NOT” za bony konsumpcyjne, dowlajające zleceniodawcy SITG-KGHM.

Korzystając z okazji bardz- szej o dalsze krytyczne uwagi adresem „Społem”. Krytyczne to znaczy jednak tendencyjne. W- ze względu proceduralnych winno się poznać racje drug- strony przed „wyrokiem”, min- jest nią, przedstawiany od dłu- go czasu w negatywnym świe- monopolista.

ds. gastronomii i produk- mgr inż. HENRYK LIBERA

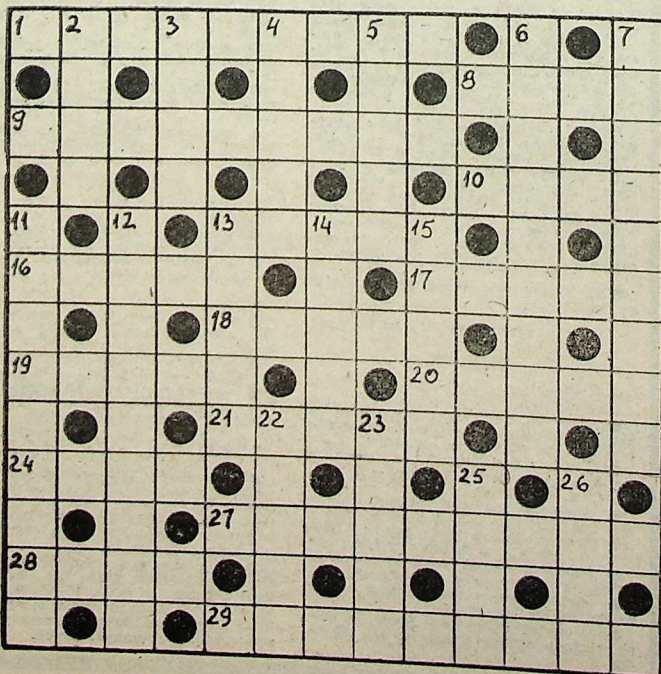
CZAS JUŻ NAJWYRSZY, BY
WE WŁASNYM DOMU WZIĄĆ
SPRAWY WE WŁASNE RECE!!



NO WIĘC DOBRA!
WZIAŁEM!!



SZKODA!
MÓWIŁA TAK
PRZEKONUJĄCO...



KRZYŻÓWKA "PM"

POZIOMO:

1. naczynie do pieczenia mięsa,
8. dekolt,
9. rodzaj obrabiarki do drewna,
10. europejska metropolia,
13. żeton,
16. przedmiot,
17. welna czesankowa
18. np. kareta,
19. brak opadów,
20. chłosta, baty,
21. walet,
24. przeciwnieństwo wylotu,
27. człowiek rażony paralizem,
28. tlenek węgla,
29. pomyślny los.

PIONOWO:

2. przewód kanalizacyjny,
3. niezbędny do życia,
4. likier kminkowy,
5. miasto nad Notecią,
6. wezwanie do wieczornego ape- lu,
7. łowy,
11. pracownik zakładu krawieckie- go,

12. dom z pokojami do wynaj- mu,
13. ptak wiosenny,
14. zamek w Londynie,
15. miano,
22. bandyta, ulicznik,
23. oblicze,
25. siolo,
26. miasto w woj. lubelskim

ZBIGNIEW KRAJ

ROZWIĄZANIE KRZYŻÓWKI Z NR 16

Poziomo: strząp, palak, krosła, orzel, donos, talerz, flawa, szpica, okrasa, zdrój, Edward, zalew, Negro, świad, kibić, ataman.

Pionowo: torbacz, żaszczo- dziad, świnia, prostak, kolatka, wojewoda, siewnik, gub, czczość, równina, rolnik.

Nagrodę książkową za rozwią- rozwiązanie krzyżówki nr 16 la DANUTA SKUPSKA Legnica